

Elabildo

PERONISMO

Vs.

MARXISMO:

**EL PAIS FRENTE
A UNA FALSA
OPCION**

**LA OBSESION
DEL FASCISMO**

EN EL PLACER DE UNA COPA... EL SABOR MAS REFINADO!

VINOS FINOS
RESERVA

BORGONA
BEAUJOLAIS CABERNET

NEDOC
ROSADO
SAUTERNES
BARSAC
MOSELA
RIESLING

COLON



Elaborados y embotellados por S.A.
Bodegas y Viñedos Santiago Greffigna
Ltda. - Fundada en 1870 - San Juan

Cabildo

POR LA NACION CONTRA
EL CAOS

Año 1 No. 10 Buenos Aires
7 de Febrero de 1974

Aparece mensualmente

Director

Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción

Vicente Gonzalo Massot

Consejo de Redacción

Luis María Bandieri —

Bernardino Montejano

Colaboradores

Jorge Luis Lona — Jorge Mas-
troianni— Roberto H. Raffaelli.

Administración

Propaganda

Juan Carlos Monedero

Representantes

en el Interior

En Jujuy: Marcelo Vargas

En Salta: Dr. Carlos Botteri

En Santa Fe: J. Mario Collins

En La Rioja: Miguel Angel Rosales

En Bariloche: Librería Belgrano

En Cuyo: Jorge Luis Lona

CABILDO es una revista mensual
de interés general, cuyos editores
responsables son Ricardo Curutchet
y Vicente Gonzalo Massot

Publicada por CABILDO S.R.L.
Tel. 41-7101

Correspondencia a
Casilla de Correo 1073
Correo Central

Registro de la propiedad
Intelectual No. 1.203.987

Distribución en Capital Federal:
Antonio Martino — Bolívar 547

Distribución Limitada en Interior
D.A.E.S.A. S.A.C.I.F. México 1848 —
I.o. P.

Para suscripciones enviar cheques a
nombre de Juan Carlos Monedero

Los artículos firmados no necesaria-
mente implican la opinión de la
Dirección y lo vertido en ellos es
responsabilidad de los firmantes

Editorial

El expediente judicial instruido con motivo del episodio de Azul está caratulado con los nombres de las diversas figuras delictivas que lo caracterizaron: "homicidio, robo, asalto a mano armada, secuestro, asociación ilícita..." etcétera, etcétera. Si sorteando la exigencia jurídica que así lo determina, pudiérase denominarlo con libre y estricto realismo político tendría que intitularse: "guerra civil; el marxismo versus la Nación". Pues está ahora definitivamente en claro que de eso y no de otra cosa se trata, pese a que la frivolidad colectiva se niegue a reconocerlo y a que el convencionalismo oficial se obstine en reducirlo a dimensiones policiales.

Aceptado sin efugios este hecho, cabe preguntarse si el partido que ejerce el gobierno desde el 25 de mayo y el caudillo epónimo que lo asumió el 12 de octubre, están en aptitud de fuerzas, filosóficas y volitivas, para enfrentar a un enemigo que, de un modo u otro y casi diariamente, hace gala de su presencia y su poder a todo lo largo y ancho del territorio de la República. La respuesta no puede ser afirmativa. Porque para vencer hasta aplastar, como se debe, a semejante desafío bélico-delincuencial es necesario no haber estado nunca comprometido con él ni siquiera tácticamente; no haber contribuido a su formación y desarrollo; no haber participado de sus formulaciones ideológicas; no haber instalado a sus agentes en los centros vitales de la enseñanza pública; no haberles cedido bancas legislativas, sedes gubernamentales y ministeriales, medios difusivos y amplias zonas de influencia y decisión en el campo económico y social. Pero sobre todo es indispensable profesar una clara concepción nacionalista de la Argentina histórica, sin cuyo reconocimiento de su existencia real y concreta es viable cualquier "patria socialista", cualquier "patria mundialista", cualquier "patria sionista o fenicia" o cualquier "patria futura", todas y cada una igualmente repugnantes a nuestra inteligencia y honor.

El sesgo anti "ultraizquierdista" que el presidente Perón se ha visto forzado a imprimir a su gobierno —superando así, de hecho, las ambigüedades y eclecticismos de su doctrina— es plausible y merece el aliento popular. Pero solo será verdaderamente auténtico y eficaz si el llamado a somatén que acaba de hacer al peronismo para que defienda su persona, lo transforma en una convocatoria a todos los argentinos para que salven las esencias y las formas de la Nación. Y si testimonia él mismo su impulso rectificador de tantos errores propios y ajenos, llevando esta batalla hasta sus últimas consecuencias sin desfallecimientos, contemplaciones, omisiones ni ausencias.

Toda otra opción que no sea la de la Nación contra el caos —cuya expresión más sutil y conclusiva es hoy el marxismo— será para aquella una trampa mortal.

¿Ruptura con la izquierda?

Los asaltantes del Regimiento C 10 Húsares de Pueyrredón, sito en la ciudad de Azul, tenían un claro objetivo: apresar a su jefe, dominar a la escasa guarnición de servicio en la madrugada del domingo 20 de enero (no más de treinta y ocho hombres entre oficiales, suboficiales y tropa) y exigirle a aquél una formal rendición de guerra transmisible por los medios radiales de la base a todas las unidades militares del país, luego huir, tras el robo o la destrucción de la mayor cantidad de material bélico posible. La heroica reacción del jefe de dicho glorioso regimiento, coronel Camilo Arturo Gay, y la esforzada y unánime actitud de combate exhibida espontáneamente por los soldados de guardia, hicieron inviable aquel propósito, que de haberse consumado habría constituido una verdadera humillación para el honor del Ejército. Lo que en la mejor de las hipótesis planearon como una "victoria militar", contra un regimiento al que hubieran rebautizado con el nombre de "Héroes de Trelew", se convirtió, en razón de su alienación marxista, en la ejecución de varios crímenes odiosos: la muerte del coronel Gay, caído en combate, con las armas en la mano y haciendo marcial uso de

ellas de frente al alevoso enemigo, es duro precio pero, como la del coronel Duarte Ardoy, cinco meses atrás, en idéntica actitud de soldado, refirman el temple del Ejército y restauran su prestigio. Bueno es saber para que las cuentas sean claras que varios de los criminales participantes en el asalto habían formado en las huestes del famoso "operativo Dorrego". La explosión de Bidegain y el súbito alejamiento forzoso de los siete u ocho diputados nacionales de la JP, así como la ausencia también forzosa de la izquierda juvenil más radicalizada a la entrevista colectiva con el presidente Perón, realizada en Olivos el jueves pasado, configuran los primeros esbozos de una ruptura formal, de aquél con la izquierda. Para que se sepa si se trata de una quiebra de fondo será preciso ver lo que Perón haga con los gobiernos marxistas "supérstites" (Córdoba, Mendoza, La Rioja, quizá Salta) y, sobre todo, con las Universidades nacionales por el marxismo regenteadas, especialmente con la de Buenos Aires, así como la decisión que tome acerca del ya tambaleante —por disímiles motivos— ministro Taiana. Hasta entonces suspendemos el juicio respecto de lo que ciertamente constituya, o no, la recti-

ficación de una política de entrega a los peores enemigos de la Nación, iniciada por Cámpora sin, o con, el consentimiento del actual Presidente.

Diagnósticos y pronósticos en la economía argentina

Etapas de análisis lógicamente diferenciadas concurren necesariamente cuando se trata de juzgar una política económica cualquiera. El pronóstico no es una profecía puesto que sólo se limita a indicar *la tendencia* de un sistema conducido de tal o cual manera. Claro está que, además de los instrumentos de análisis y datos disponibles se encuentran también presentes en el juicio elementos que podríamos llamar subjetivos; esto son las preferencias, gustos, ideologías o posición política del autor.

Por escribir en estas páginas revelamos cuales son nuestros propios presupuestos, más precisamente nuestras preferencias políticas, las que no ocultamos a nadie. El nacionalismo en que militamos tiene para mostrar una trayectoria firme y constante en la defensa de los intereses económicos de la Nación y en la denuncia consiguiente del Régimen. Es un trabajo que lleva ya casi medio siglo. Lamen-

tablemente en la incesante tarea de diagnóstico y pronóstico los escritores nacionalistas hemos echado fama de augures o de profetas del desastre. Pero la experiencia histórica confirmó y superó en toda oportunidad esas obscuras previsiones ya que un gobierno ha sido siempre peor que el que lo precedió y año a año la posición de la economía argentina —tanto en términos absolutos como relativos— ha empeorado. La razón de todo esto reside en que el Régimen jamás fue removido por nadie en la conducción real de la economía. Por ello las tendencias del sistema económico, señaladas en cada oportunidad, fueron siempre las mismas pues son propias de las necesidades, y de los intereses del Régimen inamovido.

El comportamiento constantemente uniforme de una economía que se maneja de esa manera —lo que como hemos dicho resultó siempre confirmado por el resultado de las series históricas— nos lleva a pronosticar ahora que la crisis final se encuentra próxima; salvo, claro está, que una firme voluntad política con sentido nacional rescate a nuestra Patria del marasmo en que se encuentra. En ese caso habrán cambiado los presupuestos del análisis y la tendencia del sistema económico nacional a indicar será diversa. Por cierto que tal faena no estará reservada a los políticos ineptos ni a los mercaderes aprovechados.

Febrero de 1974. El gobierno, el régimen y la crisis.

Veamos la sintomatología que presenta la economía argentina a comienzos de 1974. Ella imprimirá su impronta al resto del año.

El cuadro a la vista ofrece un panorama desalentador pues a un proceso contractivo crónico se le enfrenta una política económica cuyo conjunto de medidas resulta a simple vista inoperante cuando no apta para agudizar los aspectos negativos pre-existentes.

Si intentamos identificar las causas que provocan la contracción e insuficiencia de nuestro producto nacional, poco podemos agregar a lo ya dicho desde estas páginas; hacerlo resultaría reiterativo. Pero no está demás recordar que la economía argentina se dabato desde hace muchos años entre procesos inflacionarios constantes, deficiencias estructurales en la organización del aparato productivo, enraquecimiento del crédito, florecimiento de las actividades usuarias no productivas, insuficiencia en la inversión

pública y privada, déficits presupuestarios del estado nacional y de los estados provinciales, situación deficitaria en la gestión de las empresas del Estado, desaliento constante al sector agropecuario llamado siempre a enjugar las consecuencias desastrosas de políticas económicas que nada han hecho para dotar al país de un sistema económico eficaz.

En el trasfondo del conjunto de procesos y situaciones señaladas se encuentra siempre, como causa eficiente, la falta de empeño en la protección de los intereses nacionales vía el endeudamiento externo, las pseudo radicaciones de capitales extranjeros y ausencia de defensa de los precios de nuestros productos de exportación en beneficio también de los intereses comerciales foráneos. Todo ello con la complicidad de los gobernantes de turno que en todas la épocas estuvieron al servicio del Régimen.

Para superar este panorama el gobierno del partido triunfante en las elecciones de marzo y septiembre del año pasado acudió, a modo de panacea, al "paquete de medidas económicas", al Pacto Social y al Plan Trienal, creaciones de la "troupe", de empresarios de la CGE. Pertinazmente el líder justicialista se empeña en señalar las virtudes de estos y de sus criaturas. Perón se ha responsabilizado solidariamente con la gestión de Gelbard y sus muchachos.

Pero ocurre que ahora también el Régimen permanece incólume. Los 7.000 millones de deuda externa que parecían escandalizar al Presidente se verán aumentados en más del diez por ciento de su monto en virtud del préstamo tan publicitado que el BID graciosamente nos ofrece, amén de que aún se ignora el monto definitivo de los créditos que se están gestionando ante la banca norteamericana (seguramente para liberarnos). Noticias llegadas de Estados Unidos dan cuenta de que los hombres de negocios americanos están sumamente contentos con los resultados de nuestra institucionalización y dicen que en la Argentina "otra vez ahora se podrán hacer buenos negocios" y elogian la ley de inversiones extranjeras, "prima donna" del paquete de leyes económicas recordado.

Por otra parte, si bien era previsible el fracaso del Pacto Social desde su anuncio, el advenimiento de la crisis que sucederá a su fin inevitable se ha visto demorado por la disponibilidad circunstancial de saldos favorables en nuestro intercambio comercial con el resto del mundo. Estos

saldos no se repetirán en el año en curso en razón de la desacertada política llevada a cabo en materia de comercialización y producción de cereales, en especial en lo referente al trigo, y como consecuencia también de las desfavorables perspectivas que presenta el MCE para la colocación de nuestras carnes así como el aumento del precio internacional del petróleo y de otros insumos que estamos obligados a importar.

El afán de sostener a todo trance el mentado Pacto Social ha llevado a que el Estado se vea obligado a subsidiar a ciertos sectores mediante la venta de dólares a 500 pesos nacionales y a importar artículos de consumo como pollos y cigarrillos que han desaparecido del mercado. Una vez más un saldo favorable de la balanza de pagos tendrá un destino improductivo al igual que el sacrificio del pueblo argentino, producido por una mayor presión tributaria y disminución de sus ya magros niveles de consumo, puesto que esos recursos se volatilizarán en esa política de subsidios necesaria para que el equipo gobernante pueda ostentar, a modo de trofeo y por unos meses más, tasas de inflación reducidas pero irreales. También las tensiones sociales provocadas por el fracaso del Pacto están a la vista; buena prueba de ellas es el conflicto del personal empleado en el transporte cordobés que llegó a hacer peligrar la propia estabilidad del gobierno de esa provincia.

Síntoma inequívoco de la crisis en ciernes es el proceso agudo de desabastecimiento de bienes de consumo indispensables cuya nómina aumenta día a día. Nada vale imputar el desabastecimiento a una conjura antipopular no identificada; sus causas no están en otra parte que en el mismo Pacto Social, medida de política económica que atenta contra la naturaleza de las cosas, razón por la cual está signada por el fracaso. El reciente ejemplo chileno nos exime de más comentarios, pero aquí también cabe decir "miren lo que le pasó a Allende".

Tampoco el Plan Trienal, que a veces parece decenal ya que algunas de sus metas —como por ejemplo duplicar nuestro stock ganadero— llevará necesariamente de nueve a quince años, permite abrigar esperanza alguna. En primer lugar porque no se trata de un plan propiamente dicho y su seriedad es solamente formal y aparente, y además porque la inminencia a corto plazo de la crisis hará imposible que se cumpla lo poco que tiene de factible.

Detrás del E.R.P.

por Jorge Luis Lona

22 de enero de 1974

Entrevista del Presidente con los Diputados de la Juventud Peronista.

"Ese movimiento se dirige desde Francia, precisamente, desde París, y la persona que lo gobierna se llama Posadas, de seudónimo. (...) es un movimiento organizado en todo el mundo. Está en todas partes: en Uruguay, en Bolivia, en Chile, con distintos nombres. Y ellos son los culpables de lo que le ha pasado a Allende. Son ellos y están aquí en la República Argentina, también. (...) "Porque ésta es una Cuarta Internacional, que se fundó con una finalidad totalmente diferente a la Tercera Internacional, que fue comunista, pero comunista ortodoxa".

24 de setiembre de 1973

Entrevista con un enviado de "Il Giornale d'Italia"

"La guerrilla me preocupa menos de lo que creen los argentinos. Conozco sus orígenes, sus objetivos y sus métodos. Conozco los propósitos de los marxistas, quienes, sabiendo no poder ganar en el marco de las leyes, intentan conseguir el poder con la violencia. Chile ha enseñado muchas cosas. (...) "A Cuba, le advierto que no haga el juego que hiciera en Chile, porque en Argentina podría desencadenarse una acción bastante violenta. La guerrilla molesta, daña la vida política y económica del país. Pero no tendrá éxito: si la guerrilla insiste, sucederá lo que en Santiago, donde la responsabilidad no fue de los militares, sino de los guerrilleros."

Es lamentable que las personas responsables de mantener informado al Presidente sobre las andanzas de la guerrilla cumplan tan mal ese papel. Sus declaraciones de hace cuatro meses hubieran sido mucho más adecuadas, para definir la actual situación del ERP, que las recientes alusiones al camarada J. Posadas.

Desde que el ERP fue fundado en julio de 1970, como fruto del 50.

Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), jamás dependió de J. Posadas, personaje excéntrico aún para los trotskistas pero de hábitos bastantes pacíficos, que ha apoyado al FREJULI en las últimas elecciones y se ha quejado amargamente del papel que hoy le atribuye Perón.

La referencia a la Cuarta Internacional de Ernest Mandel y Alain Krivine

es mucho más sólida, pues efectivamente el PRT constituyó la sección argentina de aquel organismo. Sin embargo, es sabido que al regresar Santucho de Cuba, donde se había instalado tras la fuga de Trelew, se concretó la ruptura entre la central revolucionaria trotskista y la dirección local del PRT, ruptura que esta última hizo pública el 17/8/73 en su periódico "El Combate". Sobre el particular el grupo

que permaneció fiel a la Cuarta, auto-denominado Fracción Roja del ERP, se ha preocupado de informar al mundo con la prolija minuciosidad que caracteriza a los marxistas en sus discusiones internas, a través de las publicaciones "Combate" y "Cuarta Internacional", que hasta hace poco se vendían en todos los kioskos. Cabe recordar la existencia de una tercera fracción, el ERP 22 de agosto, que adhirió al FREJULI separándose de las dos anteriores, y cuyos mayores logros terroristas fueron el asesinato del contralmirante Quijada y presuntamente, el de José Rucci.

De las tres fracciones no hay duda de que el ERP-Santucho, responsable de los secuestros más importantes y de los ataques al Comando de Sanidad y a las unidades de Azul, es el sector principal del aparato guerrillero marxista en la Argentina. Resulta obvio, por lo tanto, el interés de disipar cualquier confusión al respecto.

Según los maestros a que aún es fiel la Fracción Roja, el ERP-Santucho habría pasado hace por lo menos un año a depender de Cuba, respecto a la cual le señalaban "una actitud propagandística y apologética" (1). Y como "la dirección cubana ha establecido relaciones estrechas con la burocracia soviética y, lo que es peor, ha adoptado a este respecto una actitud de apoyo incondicional" (1), la sugerencia está a la vista: quién dependa de Cuba dependerá de la URSS. Para colmo, decían, "lo que es más grave aún, los dirigentes cubanos tienen una creciente tendencia a subordinar las necesidades del movimiento revolucionario de otros países a las necesidades políti-

cas de Cuba" (1), con lo cual el ERP vendría a ser una especie de robot en manos desaprensivas. Nos parece difícil negar la validez de los juicios citados, emitidos por los padres de la criatura al verla en malos pasos. Son confirmados, además, por todas las declaraciones públicas del movimiento: para el ERP Cuba es "el horno revolucionario de América", "el único país socialista de América Latina", a quién le manifiesta su "rotunda solidaridad". Y a Cuba han ido a refugiarse y reorganizarse sus dirigentes, lo cual exige de más comentarios (2).

Surge sin embargo una duda: ¿cómo conciliar el planteo táctico de absoluta violencia evidenciado en Azul?, y la dependencia del ERP respecto a Cuba con la aguda crisis de nervios que el hecho provocó en el P. Comunista, representante oficial de los intereses soviéticos y ejemplo de actitudes revolucionarias mucho más gradualistas. Digamos ante todo que el uso simultáneo de tácticas violentas y pacíficas, por organizaciones sólo aparentemente desvinculadas entre sí, no sólo no se contraponen a los principios marxista-leninistas, sino que fue expresamente recomendado en aquella famosa Conferencia Tricontinental de

La Habana de 1966, en que tanto rusos como chinos coincidieron en la necesidad de someter a América Latina a un proceso de "guerra simultánea" para el cual, según documentos oficiales de la Conferencia, debían combinarse "los medios armados y no armados, los legales y los ilegales, los de masas y de comandos". No se trataba de una novedad, pues ya en 1961 el Programa del Partido Comunista de la URSS había definido a la coexistencia pacífica como la situación que "crea posibilidades más favorables para la lucha revolucionaria en los países capitalistas", dependiendo su éxito de que "la clase obrera y el P. Comunista dominen en cada país todas las formas de lucha-pacíficas y no-pacíficas parlamentarias y extraparlamentarias y estén preparados para las más rápida e inesperada sustitución de una forma por otra". De esta curiosa interpretación del pacifismo no puede apartarse ningún sector del aparato de dominación soviético, ni aún aquellos de mansedumbre tan ostensible como nuestro P.C., cuyas lágrimas ante Azul no le impidieron oponerse cerradamente a las reformas al Código Penal, destinadas precisamente a prevenir hechos como aquel.

Conviene, además, evitar una interpretación demasiado esquemática del proceso subversivo, tan sujeto a superposiciones, interferencias y rivalidades como cualquier otra empresa organizada por los hombres. Sobre el tema que nos ocupa, es muy útil la lectura del informe de Brian Crozier, publicado en setiembre pasado por el Instituto Británico de Altos Estudios sobre los Conflictos. En base principalmente

(1) Carta de Mandel, Krivine y otros, a los directivos del ERP, del 10/2/73, publicada en "Cuarta Internacional", No. 1, pp 55-56, julio de 1973, Buenos Aires.

(2) La caracterización del ERP como castrista es hasta tal punto un sobreentendido, que así lo define en su entrega del 24/1/73 destacando los frecuentes viajes de Santucho a La Habana la revista "Panorama", órgano nada sospechoso de macarthysmo...



El E.R.P. ha expresado públicamente su admiración por Castro y la revolución cubana.

a revelaciones de desertores del régimen de Castro, se ha llegado a definir con precisión de detalles que dentro del panorama general de dependencia de Cuba respecto a la URSS, a mediados de 1970 el KGB (Comité de Seguridad del Estado Soviético) tomó completo control del aparato de espionaje y subversión cubano, conocido como Dirección General de Inteligencia o DGI. Sin embargo, Castro no se resignó a perder del todo su autonomía revolucionaria y creó inmediatamente un organismo paralelo, la Dirección de Liberación Nacional o DLN, carente de apoyo económico ruso pero secundada por equipos norcoreanos de entrenamiento guerrillero. Esta curiosa

garlos por negligencia a una posible dirección maoísta (1)".

Contra este fondo sórdido de intrigas imperiales, dictadores megalómanos y fría utilización del poder del mito marxista sobre cabezas no muy equilibradas, quizá podamos ver con más claridad lo que hay detrás del ERP. Su línea táctica, su origen trotskysta, su adhesión incondicional a Cuba y los ditirambos que en "Estrella Roja" le dedicó recientemente a Corea del Norte, hacen suponer que el ERP es uno de los paratos guerrilleros en que Castro influye a través de la Dirección de Liberación Nacional, y que le permiten ejercer algún grado de presión frente a los rusos, que a su vez

quinaria agrícola, camiones y material ferroviario. Ese convenio ha tenido puntual ejecución el 28 de diciembre último, en que se firmó otro correlativo, entre la Empresa Cubana Importadora de Vehículos y Equipos de Transporte (TRANSIMPORT), y Fiat Concord SAIC. Precisamente por los elementos señalados, se acordó una operación de 120 millones de dólares, hallándose en trámite su ampliación a 190 millones. Como hubiera sido poco equitativo que de la cosa solo disfrutaran los italianos, está prevista una exportación similar de la Mercedes Benz Argentina. Y por un total de alrededor de 150 millones de dólares más, exportaciones de las filiales locales de Ford, Chevrolet y Chrysler.

Sobre todo esto hay un curioso detalle: no se sabe como harán para pagar los cubanos, ya que es de conocimiento público que su economía sobrevive gracias a las continuas transfusiones rusas, estimadas en más del millón y medio de dólares diarios. La nuestra, por lo tanto, es una política verdaderamente filantrópica, cuya generosidad resaltaría aún más si se verificara que el destino de los 300 millones de dólares concedidos recientemente en préstamo por el BID a la Argentina para financiar exportaciones, sería precisamente asegurarles el cobro a las empresas extranjeras que venderán esos bienes. De tal manera, todos quedarían contentos. Los cubanos, porque habrían realizado un milagro muy superior al alemán: comprar sin pagar. Los rusos, por el consiguiente alivio en su cuenta cubana. Los yanquis y europeos, porque sus empresas podrían seguir ordeñando el suculento mercado interno argentino, al cumplir con dichas exportaciones la llamada Acta de Compromiso del Nuevo Ordenamiento Automotriz, y para mejor cobrando al contado. Sin duda habría una excepción: los argentinos, quizá algo tristes cuando nos toque pagar todos los gastos de la operación.

Pero lo trágico es que además estamos pagando con sangre, que la cuenta que nos pasa Cuba sea también la del ERP. El Presidente ha dicho que "a la lucha, no hay nada que hacerle, más que enfrentarle con la lucha". Ojalá sea así y en todos los frentes, no solo en el policial sino también en el económico y en el educativo. En estos días Breznev visita Cuba, y seguramente habrá una abundante e hipócrita suelta de palomas. Si la decisión de lucha argentina fuera lo suficientemente clara y firme, quizá no solo soltarían palomas. También dejarían de soltar cuervos sobre nuestro cielo.



Según Perón la guerrilla fue culpable del derrocamiento de Allende.

rivalidad condujo algunas veces, dice el informe, "a resultados nada lógicos". En Chile, por ejemplo, mientras el KGB financiaba un curso de la DGI para adiestramiento de terroristas del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria), la DLN por su parte había hecho arreglos para que una misión norcoreana entrenara a un sector aún más extremista del Partido Socialista. Pero detrás de esa aparente falta de lógica, existe una lógica más profunda: "Los soviéticos consideran que en aquellos países en que el Partido Comunista local se ha disgustado con los grupos más extremistas, es más conveniente que los movimientos de liberación estén bajo el control de Cuba que entre-

toleran el juego porque la influencia cubana les conviene mucho más que la china.

De confirmarse tal hipótesis, la situación presentaría gran interés en relación a nuestra actual política económica frente a Cuba. Como es sabido, por el Convenio de Cooperación Económica suscrito el 24/8/73 —basado por cierto en la tesis lanussista de la desaparición de las fronteras ideológicas— la Argentina concedió a Cuba un crédito de 200 millones de dólares para la adquisición de tractores, ma-

(1) Brian Crozier, "La satelización de Cuba", *Este y Oeste*, No. 171, p.15, nov. 1973.

Jesucristo

JESUCRISTO SUPER STAR se mantiene sobre la línea del horizonte. La víspera del estreno de su versión teatral, en Mayo del año pasado, fue incendiada la sala donde iba a exhibirse. Tras una calma recelosa, se anunció su versión cinematográfica, que tampoco pudo proyectarse pues dos de los tres cines que iban a hacerlo fueron avenados con bombas.

La primera vez hubo una nutrida campaña publicitaria, centrada en el canal 9. Con muestras fragmentarias se procuró obtener la aprobación de algunos sacerdotes para enfrentar la protesta pública formulada por algunos laicos. Ahora el procedimiento fue distinto: Perón requirió informaciones. Taiana le comunicó que no había nada objetable. Y, para reforzar su dictamen, organizó una exhibición para funcionarios de su dependencia, más la SIDE y la Secretaría de Prensa. La gente de Taiana dejó de ver lo mismo que no había visto su ministro y sólo discutió si ciertas escenas eran aptas para menores de 14 o 18 años. El representante de la SIDE se abstuvo de opinar, por no ser un asunto político; los de Prensa se pronunciaron en contra, por su fondo anticatólico. La vista fue aprobada.

Ya el asunto llevaba un año de publicidad y discusiones y nadie decía en qué consistía el argumento de la obra. Fue una hazaña de escamoteo. Se citaba un juicio absurdo del *Osservatore romano*: "es uno de los productos más serios y respetables de la revolución de Jesús" y en el diario sionista *La Opinión* se advertía a los católicos que si los sacerdotes suelen recomendar la lectura del *Osservatore romano* esto significa que para la Iglesia argentina "es también la palabra oficial del Vaticano". Como si un Lucchia Puig que se expide desde el Vaticano gozara de una parcela de la infalibilidad pontificia.

El 29 de Diciembre Roque Raúl

Aragón hizo llegar una carta al diario *Mayoría* en la que explicaba cuál era el sentido blasfemo de la obra, recordaba el caso del teatro argentino, la aprobación del incendio por fray Alberto García Vieyra O. P. y preveía un desenlace parecido para esta nueva ocasión. *Mayoría* publicó la carta cuando ya los hechos se habían producido. Días después, el 15 de Enero, Vicente Ostuni protestó en el mismo diario por la predicción de Aragón y el juicio de García Vieyra, que él consideraba una "teología de la violencia".

El Sr. Ostuni es un teólogo comedido y nosotros también queremos serlo con él. Nos limitaremos a observar sus afirmaciones:

a) El P. García Vieyra, "venerable hijo de Santo Domingo", "hace trizas la ética tradicional". Según esto, estaría ubicado entre los teólogos "postconciliares". Sin embargo, el patriarca Santo Domingo ofició una misa -y predicó en ella- que Simón de Montfort y su tropa siguieron de a caballo; antes de ir a combatir contra los herejes. Las trizas que hace el P. García Vieyra más bien parecen de la ética hippy.

b) Monseñor Aramburu dijo que *Jesucristo Super star*, "aun siendo objeto de algunas reservas, no afectaba directamente la ortodoxia doctrinal acerca de la persona de Cristo". (Lenguaje episcopalmente sibilino: "algunas reservas", "directamente"). Ostuni sostiene que éste es el juicio de la "legítima autoridad eclesiástica". La única "que tiene autoridad para juzgar la conducta pública de los católicos cuando se manifiestan como tales". Distingamos: la autoridad eclesiástica puede decidir si un acto público de los católicos representa oficialmente a la Iglesia o no. Pero no tiene jurisdicción sobre los actos políticos de los católicos, aun cuando se originen en una cuestión religiosa. Ostuni resulta un teórico (o teólogo) del clericalismo. Por otra parte, si los feligreses de

Mons. Aramburu tuvieran que seguir sus opiniones políticas, en 1955 hubieran apoyado a la Junta Consultiva.

c) Aragón decía de la película: "es un acto violento"... "lo previsible es que la respuesta sea violenta también"... "no lo digo para atizar el incendio. Lo digo con la esperanza de conjurarlo". ¿Está mal? Entonces peor estuvo Perón, que les dijo a los diputados el 22 de Enero: "A la violencia no se le puede oponer otra cosa que la propia violencia". Claro que aquella fue condenada por Mons. Aramburu. Pero si los términos hubieran estado invertidos y se tratara de una obra de católicos insultante para los judíos y éstos hubieran reaccionado violentamente ¿no hubiera condenado a los católicos Mons. Aramburu? ¿Le cabe alguna duda al Sr. Ostuni?

d) Lo que el Sr. Ostuni considera absurdo, de un "absurdo que llega al grado inaudito", lo que lo hace sospechar "un vínculo entre los absurdos incendiarios" y el sacerdote, es que "hombres comprometidos con la fe cristiana dejen de lado a Dios para ciertas cuestiones temporales y busquen procedimientos reñidos con esa misma fe". Ahí es donde flaquea la teología de Mons. Ostuni. Si toda la cuestión se reduce a la violencia, si ésta es siempre mala, en algunos casos se deberá dejar de lado a Dios. Si la cuestión se centra en Dios, en algunos casos la violencia puede ser buena y aún santa, como la de Jesús con los mercaderes que, entre otras cosas, vendían palomas en el templo (lo que Orígenes -teólogo tradicional- aplica a los obispos que entregan las iglesias a los que no deben). Quizá el error de Ostuni viene de la confusión de Jesucristo con Mahatma Gandhi.

Si obedecemos a los obispos, nos asestan un teólogo; si obedecemos a los teólogos, nos asestan un obispo. Pero no se quiere distinguir cuál es la autoridad de cada uno y así resulta que la doctrina de la reyección de Cristo debe ser definida por el P. Meñá y la sanción a una película inmunda debe estar autorizada por Mons. Aramburu. Si obedecemos a la autoridad que define una cuestión de fe, somos serviles; pero si nos atenemos a nuestra propia conciencia en cuestiones que no están reservadas a los obispos, somos rebeldes. Si uno aguanta, es gaucho bruto; si no aguanta, es gaucho malo. La cuestión es que haya libertad para burlarse de Nuestro Señor, después de haberlo matado, y que sea un crimen estropear la mampostería del edificio donde un parásito capitalista lucra con el pecado.

Borges

por ROBERTO H. RAFFAELLI

"Gracias, George, por ser Borge"
"La Nación", 30.12.73.

"Borges es un buen escritor. NO es un gran escritor y es una mala persona. Con esto ya está todo, pero..."
Castellani.

"La Nación" del 30 de diciembre pasado dedicó su suplemento literario a Jorge Luis Borges, de cuyo primer libro de versos se ha cumplido el cincuentenario. Rectificamos: no lo dedicó a Borges, sino a la imagen de Borges que "La Nación" cultiva. Y así, junto a grotescas trivialidades, pudimos leer confusas efusiones no estrictamente literarias de venerables matronas, una fábula, un poemita, y —no sin horror— una escolar y pervertida composición sobre las manos (!) de Borges. En suma, en esa colección de "testimonios" de amigos y literatos, casi todo es grotesco, superfluo o inferior: el "entourage" literario y social de Borges ha dado allí su medida.

Pero si tales son los amigos del escritor, no son mejores sus enemigos de la izquierda: desde hace unos años, no hay en esta tierra mulato resentido o circunciso indigenista que no se permita a su respecto los rigores de una crítica ideológica y falsa. Y, si sus amigos (por su culpa, por su íntima vocación) lo convierten en un juguete para snobs, sus enemigos —justificaciones ideológicas aparte— no le perdonan, en el fondo, que no sea un espíritu vulgar.

Acaso el único "testimonio" en parte cabal (salvo en su tono, ya habitual en reiteradas manifestaciones similares, de saboreada auto-necrología), sea el del propio Borges, quien espera que algunas de sus páginas, acaso, lo justifiquen. Pero, ¿cuáles?

No "Fervor de Buenos Aires", ni esos primeros libros de poemas, lacios, minuciosos, esforzados, de ultraísmo gélido e inventariador, cuya única gracia suele ser —de tanto en tanto— el hallazgo de un adjetivo feliz.

Tampoco sus "ensayos" metafísicos (la eternidad, el tiempo), pobres monografías que ni siquiera garantizan el conocimiento serio de las fuentes clásicas y que denotan, más bien, la frecuentación de previsibles "morceaux choisis". En lugar de re-vivir a los clásicos para transmitirnoslos enriquecidos (como hace Marechal en el "Ascenso y Descenso..."), Borges nos deja librados al desorden de su información, desorden que presenta en un alarde snob de erudición sin consecuencias. Sus ensayos literarios ("El Martín Fierro", p. ej.) son mejores, aunque prescindibles.

Ni sus últimos libros, que —en conjunto— son rezagos de sus antiguos temas.

Una sola idea, modulada en diversos tonos, hay detrás de las cosas válidas de Borges: la de la iden-

tidad personal, la del destino personal. Los temas del tiempo y del sueño, los laberintos, los espejos, las "boutades" del idealismo, los soñadores-soñados, no son sino expresiones de una auténtica perplejidad ante la idea del destino personal. "El Aleph" y "Ficciones" —sus mejores libros de cuentos— y algunas de las poesías de "El otro, el mismo", muestran que es escritor de esa sola idea, susceptible de diversos desarrollos.

"De todo lo que se escribe, sólo me gusta lo que un hombre escribe con su propia sangre", asentó Nietzsche para siempre. Nosotros, que hemos depurado las caudalosas hemorragias de Unamuno (que lo



"... no vio la gloria
y sigue resolviendo en la memoria
laberintos, retruécanos y emblemas".

Borges (Baltasar Gracián)

tomó demasiado a la letra), apenas soportamos la expresión línfática que suele dar Borges a su obsesión central. Sólo cuando roza la emoción verdadera, el tema del destino personal adquiere —“El Sur”, “Poema Conjetural”— su expresión más alta.

Ahora bien: es dueño de un estilo. Iluérana (o libre) de la riqueza metafórica de la de Marechal y de la sensualidad decoradora de la de Mujica Láinez, su prosa —afectada, preciosista, reticente— es un instrumento elegante y exacto, siempre fiel a sí mismo. Acaso fueran fundadas en parte las críticas que mereció a Ramón Doll hace cuarenta años, pero hay que reconocer que en el horizonte contemporáneo, de literatura degradada a panfleto, a innoble periodismo, es imposible dejar de admirar su dignidad.

La argentinidad de Borges. . . Negada por Doll en 1934, afirmada por razones pueriles por sus amigos de “La Nación”, fue resumida así por Castellani en un artículo reciente: “Borges representa la mentalidad común del argentino; le tenemos admiración y horror a la vez porque se parece a la mayoría de nosotros. . . es decir, de ellos”.

Recordemos el tópico del destino personal. Pues bien: en su obra, los artilugios (tiempo, sueño, laberintos) sirven casi siempre, no para encontrar el destino personal, sino para escamotearlo, para eludirlo, para negarlo oblicuamente. Justamente “El Sur” y “Poema Conjetural” son excepciones, y acaso nos gusten más bien por razones éticas: son destinos asumidos, cumplidos, consumados.

La regla es la inversa: la perplejidad central del escritor suele resolverse en un radical escepticismo. Así, el destino, la vida, el mundo, Dios, se diluyen en una meditación soberbia y vana. Por eso no es

sorprendente que falte el amor en su literatura, ni que en reciente reportaje (“La Opinión”, 15.12.73) abunde en pequeñas blasfemias de miserable bibliotecario jubilado. Hay en él, en efecto, algo oblicuo, resbaloso, mezquino: una imposibilidad de entrega, un “no te metas” esencial.

Esto tal vez refleje —junto con su propensión al macanico— viejos vicios colectivos, acaso más porteños que argentinos.

Su literatura también plantea la sugestión de lo remoto. Pero no nos engañemos: quien quiera penetrar el rumoroso, mágico y vasto Oriente; quien quiera seguir las estelas de plata de los navíos vikingos y sajones, no hallará su camino en las páginas de Borges. En ellas, el Oriente y el Norte son, o coartadas, o campos de un fácil turismo metafísico.

Porque, para entender a los bárbaros, hay que ser bien romano; para saber de Oriente, hay que sentirse entrañablemente occidental. La actitud suburbana, el reniego de la tradición materna, lejos de otorgar la universalidad, reducen el universo al prisma provincial. No reprochamos a Borges su exotismo; le reprochamos la superficialidad de su exotismo.

En “La Nación”, varios profesores de literatura certifican la importancia del prestigio internacional de Borges. Nos alegramos. Y si del Premio Nobel se trata, convenimos en que lo merece mucho más —al fin y al cabo es un compatriota, y tiene buen gusto— que Asturias, que Neruda, que el vario y confuso mulataje del “nouveau-roman-latinoamericano”.

Que lo lean, pues, en Harvard y en la Sorbona. A nosotros, aunque nos ha deparado momentos agradables, nos cansa un poco. Le hacemos este último saludo, y viramos, alegres, hacia costas más claras.

SOBRE EL TEMA DE LA INEVITABILIDAD HISTORICA O DICHO MAS GROSERAMENTE: “LA UNICA VERDAD ES LA REALIDAD”.

“En lenguaje hegeliano, lo real es lo racional; lo que sucede es, en última instancia, lo que debería suceder.

Por ejemplo, muy a menudo sucede que la fuerza triunfa sobre el derecho; por lo tanto, la fuerza es ‘histórica’ y merece triunfar. . .

Ocurre; luego es histórico. Siendo histórico es, en cierto modo, profundo, hegeliano, razonable y verdadero.

Que tal doctrina sea sostenida y enseñada por tiranos no es de sorprender. Lo extraño y profundamente depresivo del asunto es que deba ser aceptado por millones de personas que no tienen nada de tiranos. . .

La historicidad está siendo aceptada como uno de los valores supremos. La identificación implícita de lo que debe ser con lo que efectivamente es, vicia todo pensamiento acerca de la moral, la política, las mejoras sociales y el arte. Induce a una suerte de activo fatalismo “panglossiano” (*) en quienes caen en esa identificación. Al mirar

sobre la faz del mundo observan que las circunstancias parecen estar conspirando para llevar a los hombres en una determinada dirección. Ese movimiento es histórico, por lo tanto posee valor —existe y por lo tanto debe existir. Así se acepta todo lo que es. Por cierto, más que aceptar, todavía se aplaude, se da testimonio. Si lo real es lo racional y lo recto y verdadero, se sigue que una acción ‘histórica’ debe tener los mismos resultados que una acción dictada por la razón y el más excelso de los ideales.

Cuanto antes nos convenzamos de que la ‘historicidad’ no es un valor y de que lo que debemos hacer no tiene conexión con lo que las circunstancias a veces nos impelen a realizar, tanto mejor para nosotros. En el momento actual, lo ‘histórico’ es casi un mal sin atenuantes. Aceptar lo ‘histórico’ y trabajar para ello es cooperar con los poderes de las tinieblas contra los de la luz”.

(Traducido de Aldous Huxley: “Ends and Means”, 1o. ed., Londres, Chatto y Windus, 1937, pp. 67-68-69).

(*) Se refiere, sin duda, a Pangloss, el personaje irremediablemente optimista del *Cándido* de Voltaire.

NOTA BENE: Es obvio que lo que refiere Huxley hace ya casi cuarenta años es lo mismo que hoy se repite bajo otros juicios, tales como: “las tendencias inexorables del progreso” o bien, “la dirección que ha tomado el mundo”, o sino “la orientación innegable que tiene el futuro”. Desde políticos cínicos al máximo como De Gaulle, hasta personajes de proverbial idiotez útil que de tanto en tanto escriben en “L’Osservatore Romano”, nos quieren convencer que toda otra actitud es inútil porque va “contracorriente”.

La quitaesencia de esta tesitura mental dice ahora estúpidamente: “El mundo va al socialismo”. ¡Claro que sí, como no hagamos nada para salir de esta trampa intelectual y moral! ! !

La "Censura", el Ente Calificador y otras Frivolidades



12 — Cabildo

Periódicamente, los llamados medios masivos de comunicación —y en particular la T.V.— nos cantan la palinodia de la censura, en forma genérica, como si en la Argentina existiera una suerte de inquisición del pensamiento que abarcara todos los ámbitos culturales.

No obstante ello (que además es falso) la única "censura" (?) previa que funciona en el país, más bien mal que bien, es la del Ente Calificador del Instituto de Cinematografía, la cual no se caracteriza precisamente por su intransigencia en materia de moral y costumbres. Nos referimos, desde luego, a la moral y costumbres que difunden las vistas que el Ente califica.

Pero, precisando los términos y ajustándonos a la realidad existencial de Buenos Aires, (febrero de 1974), hablar de censura es hacer un chiste de mal gusto o tomarnos por tontos. Y afirmamos esto rotundamente porque donde se exhiben películas del talante de "Homor eróticos — super-macho" (la historia de un individuo grotesco que en lugar de tener el aparato genital reglamentario medra a merced de un adicional "fuori-serie"), por no mencionar "El extraño caso del bosque de las sombras" (una mujer adulta provoca y excita intencionalmente a un niño de 10 años) "No cometas actos impuros" (un señor muy pío tiene relaciones incestuosas con su sobrina); "Branca Leone en las Cruzadas", "Decamerón Prohibidísimo", "Trastevere", en todas las cuales SIN EXCEPCIÓN, además de los consabidos y

resobados ingredientes eróticos (otra que "eróticos": pornográficos), se difama, ofende, ultraja y manosea cuanto se refiera a la Iglesia, a la Fe, al clero o a los católicos, haciéndolos aparecer invariablemente como hipócritas, crueles, taimados, carnales, ignorantes, sensuales, etc.; decimos y repetimos, hablar de censura donde se permite exhibir toda esta bazofia, equivale a tomarnos el pelo y rebasa la medida de lo tolerable.

No solamente no existe tal "censura", sino que —lo que es mil veces peor— la comisión calificadora con su política de "mangas anchas" y "hacer lo que puede" (o sea colgar el cartelito de inconveniente o prohibida para menores) se convierte en cómplice virtual de este aluvión de inmundicias y en responsable indirecta del grave daño que provocan.

No nos resulta nueva, ni nos asombra, por así decirlo, esta actitud. En otro ámbito, referida a otros temas —si bien no demasiado alejados del que nos ocupa, la conocemos y la padecemos.

Pero si no nos es posible pasar por alto la cínica protesta de quienes todavía reclaman mayor libertad para llevar adelante su plan de corrupción, menos aún podemos callar ante la necesidad de los señores calificadores que —por razones que ellos conocerán— se tragan ruedas de molino como la de llamar "Jesucristo" a secas al infame film de Jewison "Jesucristo Superstar", al cual aludiremos en lo sucesivo sólo como "Superstar" porque no se nos da la gana de tomar en vano el santo nombre de Cristo para mencionar semejante bodrio.

Si (como ya estamos escuchando) la gente que integra el Ente Calificador "es buena gente y hace todo lo que puede", nos vamos a permitir decir, francamente, que nadie lo duda. Pero que ha llegado el momento de demostrarlo planteándose seriamente este interrogante: si no cree que pueda convertirse en instrumento del mal que quiere impedir. Y, consiguientemente, de reaccionar contra todas las presiones que los condicionan. Y si esto tampoco fuera posible, de renunciar e irse.

Esto, en cuanto concierne a la Comisión y al cine que se exhibe actualmente. ¿Qué diremos de la "prensa escrita" que le sirve de apoyatura con avisos como el de "Las monjas de San Arcange" (publicado en los diarios "serios") en que aparecen dos mujeres besándose, vestidas con hábito monacal?

¿Qué harían esos mismos diarios

"serios" si desde "CABILDO" —en el hipotético caso que nos dedicáramos al cine— les remitiésemos la publicidad de una película —"Paz en Medio Oriente", por ejemplo, basada en la fotografía de un rabino y una mahometana adolescente haciéndose mimos? ¿También la publicarían?

¿Y qué decir de la osadía de una revista pornográfica (ampliamente publicitada por los mismos diarios serios antes mencionados) que se permite reproducir en su cubierta un gesto obsceno con una clara alusión al coito anal...?

¿Todavía quieren hablar de censura? ¿Y los sketches de los pretendidos programas cómicos de la T.V., donde no ha quedado grosería, torpeza, chascarrillo pornográfico, chiste verdolaga y ordinario por difundir?

¿Y el cacareo de las "revistas ilustradas" sobre el divorcio, la explosión demográfica, la píldora anti-bebé, el celibato o no celibato de los curas, el "aggiornamento" de la Iglesia, la falsificación de Juan XXIII, y cuanta majadería se les pase por el cerebro con ínfulas docentes "de omnire scibili", y eso por no citar sino los temas que guardan relación con lo que podría ser objeto de "censura ideológica"? Preguntamos: para que los señores editores (que suelen desgarrarse las vestiduras cuando se refieren a la "censura") no se sientan perseguidos ¿es preciso declarar a sus revistas "de lectura obligatoria para los mayores de 14 años"?

No es lícito tomar a broma lo que puede ser dramático para otros. Sabemos de sobra que este macaneo ha hecho y sigue haciendo muchísimo daño en nuestra patria, y lo sabemos porque hemos visto sus efectos y sus consecuencias.

Pero nos hemos permitido tocar el tema con un poco de chunga por aquello de contener la indignación con la inteligencia, que dicen es la ironía.

Ahora bien: como no podemos presumir de inteligentes, no nos preocupa demasiado dejar traslucir nuestra indignación, sobre todo frente a la irreverencia, el agravio a la Fe o la blasfemia pura y simple. Y desde ya —con Dios y ayuda— nos proponemos abandonar el continente meramente dialéctico de esa indignación y —de aquí en más, propinarle al irreverente, ofensor o blasfemo su condigno escarmiento, donde más le duela y del modo que nos sea posible, sin la más leve sombra de dudas o escrúpulos en cuanto a que estamos haciendo lo que debemos hacer.

Jorge Mastroianni

N. de la R.: La noticia que transcribimos a continuación apareció en el vespertino "La Razón" el miércoles 30 de enero ppdo.

Protesta la DAIA ante el Canal 9

La Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA), que representa a la comunidad judía del país, ha dirigido una enérgica reclamación a la dirección de canal 9, haciéndose eco —dice— de las innumerables protestas que ha recibido de personas que se sienten agraviadas por una obra de neto corte antisemita transmitida el domingo 20 de enero en el programa del actor Osvaldo Pacheco, con el título "El pobre Iván". Es inadmisible —sostiene la entidad— que se emplee para sembrar odio un medio como la TV que va a todo el mundo. Infinidad de familias judías se han sentido injuriadas en su propio hogar, y es seguro de que el resto de la telaudiencia a la que importa la verdad y la justicia experimentó el mismo desagrado. Al autor de la obra se le ocurrió caracterizar con rasgos grotescos el intento de atribuir a todo un grupo humano las distorsiones arbitrarias de un antisemita puesta a componer un engendro teatral. La DAIA responsabiliza concretamente a la dirección del canal 9 "que al parecer no ha advertido —dice— la gravedad que encierra el hecho de utilizar la televisión para proyectar artificiales motivos de odio, cuando más necesita el país, la comprensión de todos los sectores que lo componen". La DAIA hace saber que no pretende iniciar una polémica sino que se dirigirá a los organismos estatales competentes para evitar la repetición de hechos tan lamentables que contradicen la voluntad general de pueblo y gobierno de lograr la pacificación de los espíritus, el entendimiento y la comprensión entre todos los argentinos, sin distintos ni prejuicios de ninguna índole.

Creemos que huelgan los comentarios. La perspicacia de nuestros lectores es suficiente para advertir su relación con el artículo que precede a la noticia.

INTERNACIONALES

¿Por qué no a Sudáfrica?

¿Por qué no a Sudáfrica?

Alguna vez desde estas páginas hemos alentado el incremento de las relaciones de nuestro país, con naciones como Australia, Canadá o Sudáfrica.

Afirmábamos, que de ese modo se iniciaría una suerte de tercer estrategia, junto con las que nuestra cancillería intenta con su política de los "círculos concéntricos", primero con el Tercer Mundo y luego con la Comunidad Europea.

Esta tercer hipótesis geopolítica, cuenta con la obvia conveniencia de la inexistencia del contexto ideológico, que sí tiene el bloque tercer-mundista, y con cierta situación económico-financiera en estas naciones, lo suficientemente análoga a la nuestra, como para basar las relaciones en un trato de igualdad. imposible de sostener frente al M.C.E. y a los Estados Unidos de Norteamérica.

En esta línea se inscribe a la nota de Radamés Marini, que pinta el chantaje que se ha venido ejerciendo sobre la Argentina, para evitar que nuestros compromisos con los países no alineados se extiendan a la República de Sudáfrica.

CUANDO la Argentina manifestó su intención de ingresar a la Conferencia de países no alineados, reunidos en Argelia este año, diversos órganos de prensa locales recogieron comentarios de agencias noticiosas con la versión de que algunos países — Tanzania, por ejemplo — se oponían al ingreso argentino porque ésta mantenía relaciones diplomáticas con la *República de Sudáfrica*. Dado que la Argentina tiene una especial sensibilidad respecto de la opinión de que es merecedora en el concierto internacional, al punto que muchas veces se confunde la opinión pública mundial con las versiones no siempre desinteresadas que hacen circular algunos medios de comunicación masiva, éstas fueron aquí recogidas con cierta preocupación.

Sin embargo, es necesario analizar la compleja y contradictoria situación del continente africano y el grado de desarrollo que han alcanzado los países que lo integran a fin de determinar si realmente existe un enfrentamiento entre los denominados "países negros" de África y la República de Sudáfrica, como así también la magnitud de tal enfrentamiento. Para ello, baste señalar que el intercambio entre Sudáfrica y el resto de los países del continente no sólo es voluminoso, sino que se encuentra en permanente alza. En 1969 Sudáfrica importó del continente por valor de 160 millones de dólares y exportó a la misma área por valor de 370,3 millones de igual moneda. En el año 1972, las importaciones tenían un

valor de 221,5 millones y las exportaciones de 444,5 millones, o sea que el intercambio global se incrementó en tres años en un 25 por ciento.

Por otra parte, el intercambio de Sudáfrica con el continente representa un diez por ciento del volumen total de su comercio exterior que alcanza globalmente en forma aproximada a los 7.500 millones de dólares anuales entre importaciones y exportaciones. De esta última suma corresponden 4.300 millones de dólares a las importaciones y 3.200 millones de dólares a las exportaciones. Se puede observar que mientras el saldo de la balanza comercial global es desfavorable para Sudáfrica, que importa casi un 25 por ciento más de lo que exporta, en África el saldo del intercambio le es favorable ya que exporta el doble de lo que importa. Esto quiere decir que los países del continente prefieren comprar en Sudáfrica y no en otras partes del mundo, a despecho de los problemas de tipo ideológico que, frente a nosotros, argumentan con toda energía.

LA COMPOSICION DE LA POBLACION Y SU INGRESO

El territorio de Sudáfrica, que tiene una extensión de 1.223.315 kilómetros cuadrados, está poblado por 23 millones de habitantes de los cuales, aproximadamente, un 17 o/o son blancos, un 71 o/o negros, un 8 o/o mestizos y un 4 o/o asiáticos. La renta nacional bruta sobrepasa los 16.000

millones de dólares. Esta situación otorga a los sudafricanos el mayor ingreso "per cápita" de África. El ritmo de crecimiento de la economía es del 3 o/o anual. En igual periodo la población creció exactamente al mismo ritmo. Dicha circunstancia asegura que este país, cuya principal producción es mineral, mantenga un ingreso relativamente más importante que el de muchos países del "África Negra" que contribuyen con inmigrantes que van a trabajar a Sudáfrica. Como ejemplo, baste señalar que el gobierno de Sudáfrica ofreció a la población de origen asiático (casi en su totalidad india) el repatriarla a su país nativo, indemnizándola. Sin embargo, este hecho significaría para los afectados trasladarse de un lugar donde tienen un ingreso anual "per capita" promedio de 700 dólares, a la India donde el ingreso es sólo de 110, con un ritmo de crecimiento del 1,2 o/o anual y con un crecimiento vegetativo promedio de la población del 2,3 por ciento anual. No es extraño entonces que no hayan aceptado el ofrecimiento y optaran por seguir trabajando en Sudáfrica en las condiciones actuales. Respecto de los negros, baste señalar que en *Tanzania* país tenazmente opositor a *Sudáfrica*, el ingreso es sólo de 100 dólares al año.

LAS EXTRAÑAS INFLUENCIAS

Pero no se comprende el problema africano, si no se conocen los intereses

que en el se mueven. Como gran proveedora de minerales estratégicos, todos los ojos de las grandes potencias están puestos en esta zona. *Zambia*, por ejemplo, substancial productor de cobre del mundo, debido a su condición de país mediterráneo, debía utilizar un ferrocarril que atravesaba *Rodhesia* para dar salida a su producción desde un puerto de la colonia portuguesa de *Mozambique*. Habiendo estallado en 1971 un conflicto entre *Zambia* y *Rodhesia*, a consecuencia de que el ferrocarril era utilizado por guerrilleros provenientes de *Zambia* que actuaban en *Rodhesia* y frente a la prohibición de este último país para que los

cuenta mil personas ocupadas en la obra.

Otro ejemplo ilustrativo es el de *Rodhesia*, que actualmente se encuentra soportando un "boycot" dispuesto por las Naciones Unidas como sanción a su régimen interno respecto de la población negra. Sin embargo, resulta impensable que este país, que también es mediterráneo, pueda subsistir si nadie compra sus productos. Es uno de los principales productores de cromo del mundo y su producción es comprada por Rusia, a despecho de la sanción de las Naciones Unidas. Este último país, que también es un gran productor de dicho mineral, comercializa el de origen rodhesiano con el propio, influyendo decisivamente de esa manera en el comercio mundial de este rubro.

LA PRESENCIA CHINA

Cuando la línea ferroviaria proyectada entre Dar Es Salaam y Kipiri Mooschi en *Zambia* llegó hasta Tunduma en el límite entre *Zambia* y *Tanzania*, el presidente del primero de estos países, Kenneth Kaunda, dijo: "Nosotros rendimos homenaje a los líderes chinos, especialmente al Presidente Mao y al Primer Ministro Chou En-lai. Los chinos han demostrado al mundo entero, especialmente a *Tanzania* y a *Zambia*, cómo se puede trabajar juntos y en equipo". Los partidarios del gobierno de *Tanzania* y de *Zambia* exhibían carteles en los que se adjudicaban para el ferrocarril las siguientes simbólicas funciones: "Conductor: Mao, Fogonero: Nyerere - Presidente de *Tanzania* -; Guarda: Kaunda". Estos hechos son significativos de los intereses que se mueven en el continente africano, especialmente de la voluntad china de tener una influencia decisiva en los gobiernos de los nuevos países. Si este ejemplo no fuera suficiente, se puede señalar que el año anterior en Madagascar la asistencia económica financiera china desplazó los proyectos de desarrollo propuestos por Sudáfrica. En Zaire actúan expertos para la plantación de arroz enviados también por China que prestó a Camrúm 73 millones de dólares, libres de interés y reintegrables en diez años y mandó a Ghana a técnicos que realizaron un completo estudio para la irrigación de zonas semi-áridas. Francia fue desplazada de Dahomey, que se encontraba dentro de su zona de influencia, al asumir el nuevo gobierno militar que recibió también asistencia financiera china.

Todos estos hechos son demostrativos del desarrollo de una tan inteligente como planificada labor de pe-

netración china en el continente africano, que tiene como principal obstáculo la influencia del único país africano con alto nivel de desarrollo. Sudáfrica, cuya tecnología la ha colocado entre los escasísimos países que cuentan con procedimientos para el enriquecimiento del uranio y cuya política de inversiones le ha asegurado un ritmo de crecimiento constante y una capitalización sistemática, cumple una función importantísima en el crecimiento del resto del continente y representa el principal obstáculo para la penetración de una potencia que no tiene intereses sólo económicos sino, y substancialmente, ideológicos.

LA POSICION HISPANOAMERICANA

Todos estos hechos demuestran la inconveniencia de que América Latina que pugna por un desarrollo independiente de los grandes bloques ideológicos, realice actos que representen el fortalecimiento del bloque socialista y, especialmente de la presencia china dentro de un continente cuya influencia puede modificar el equilibrio existente hoy entre las potencias en el mundo. Para Argentina, el intercambio comercial con Sudáfrica no excluye las posibilidades de intercambio con otros países africanos ya que las relaciones económicas entre ambos sectores es intensa, como ya se demostró. El comercio argentino-sudafricano que hace poco tiempo se mantenía en el orden de los 3 millones de dólares al año y se reducía a tres productos (amianto de Sudáfrica y aceites vegetales y lanas lavadas de Argentina), hoy ha crecido sensiblemente y abarca muchos rubros de los denominados no tradicionales, con un volumen previsto en el orden de los 40 millones de dólares anuales.

Brasil, por su parte, duplicó el volumen de su intercambio con Sudáfrica durante el primer año de funcionamiento de la línea de aviación entre Río de Janeiro y Johannesburg. Sudáfrica está interesada en realizar inversiones en Bolivia a la que asiste en la exploración y explotación minera. América Latina puede encontrar en Sudáfrica, donde existe una gran disponibilidad de capital, un apoyo para su desarrollo y la posibilidad de integrar economías dentro del marco del hemisferio sur, que ha permanecido hasta ahora dividido en compartimentos estancos, diseñados por intereses ajenos. Estos mismos intereses son los que hoy mueven una campaña ideológica que crea enemigos formales y oculta los enemigos concretos. La perspectiva de una nación es la única que puede indicarle el camino verdadero.



Mao aplaudido en Zambia y Tanzania

trenes transportaran personas, *Zambia* decidió el año pasado clausurar la vía, impidiendo el funcionamiento de los trenes. Dada la necesidad de comercializar el mineral y el interés internacional existente en el mismo, China contribuyó a la construcción de una línea ferroviaria de 1360 kilómetros de extensión que atraviesa *Tanzania*, desde el puerto de Dar es Salaam hasta Kipiri Mooschi, en *Zambia*. Este ferrocarril ya tiene una extensión de 890 kilómetros, ha superado la frontera entre *Zambia* y *Tanzania* y ha progresado a un ritmo de 6,5 kilómetros por día, gracias al trabajo de 15.000 obreros chinos que, sumados a 35.000 obreros de *Tanzania*, representaban más de cin-

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE EL TRATADO DEL RIO DE LA PLATA Y LA ACTUACION DEL SEÑOR VIGNES

En la edición del diario jurídico "La Ley" del 27/12/1973, el Sr. Rizzo Romano, especialista en Derecho Internacional Público, Profesor universitario de la materia y Vicepresidente de la Asociación Argentina de Derecho Internacional, ha realizado un análisis técnico de los 92 artículos que componen el que denomina "Estatuto jurídico del Río de la Plata".

Recomendamos a los lectores de "Cabildo" la lectura de ese Convenio — que allí se reproduce íntegramente por vez primera en nuestra prensa — y de su aludida exegesis.

Sólo queremos dejar constancia —concorando con este autor— de nuestro azoro ante la increíble y gratuita cesión de unos 78.000 Km² de jurisdicción marítima hasta ahora indudablemente argentina, que sanciona el artículo 70 de este Pacto Internacional, llevando el linde oceá-

nico uruguayo hasta la altura del paralelo que pasa cerca de Mar del Plata así como ante el consentimiento de gran parte de las tesis orientales, el ce la soberanía uruguayo sobre la denominada por nosotros "Punta Bauzá" y en la otra orilla isla Timoteo Domínguez, unida a la casi neutralización de Martín García, etc.

¿Todo ello se ha perpetrado a cambio de qué? Nada más que de buenos deseos que están muy lejos de las "mutuas concesiones" propias de la vida internacional, y de una total falta de apoyo en las Naciones Unidas, al debatirse allí intereses vitales para nuestra Patria.

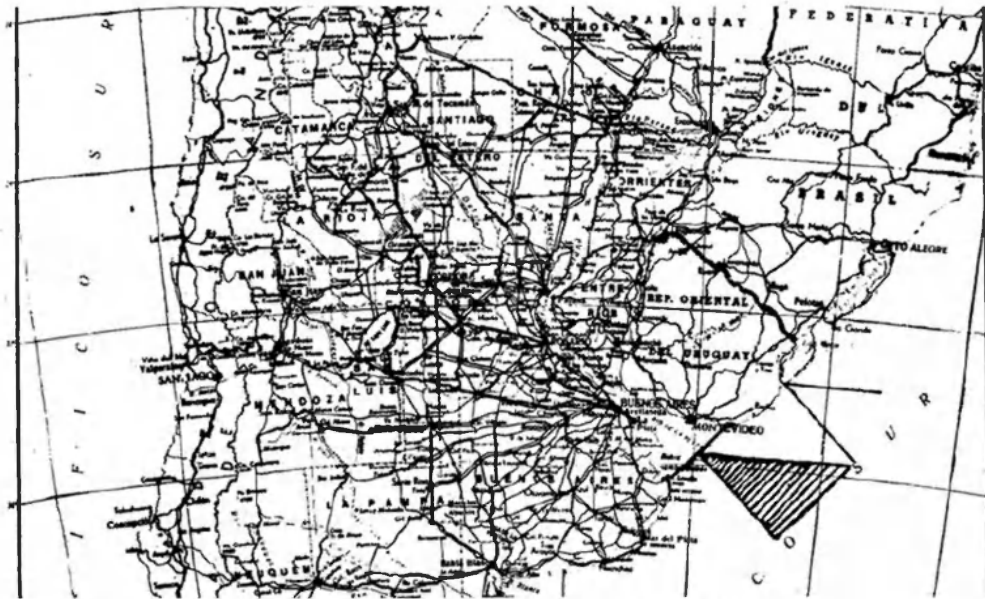
El Canciller Vignes puede mostrarse satisfecho con las enormes cesiones sancionadas en este Convenio y en el de Yacyretá-Apipé —con el Paraguay— accediendo a la mayoría de las demandas de esa nación, cuya posición saté-

lite respecto del Brasil ya nadie discute.

Esperemos que —también— no se le ocurra a este funcionario arreglar definitivamente la cuestión del Beagle —hoy en trámite arbitral— reconociendo como integrantes de la nación trasandina a las islas atlánticas Picton, Lennox, Nueva y otras.

Ceder en todo y no conseguir nada en cambio desvirtúa la regla de oro del "de ut des" (doy para que des), fundamental en Política Internacional.

Mientras tanto los especialistas no alcanzan a comprender la actitud del señor Vignes quien afirmó ante los periodistas, refiriéndose al tratado de Montevideo, que representa "la primera integración latinoamericana", agregando que la objeciones con respecto a la isla de Martín García carecían de relevancia.



Zona rayada atribuida por el Tratado al Uruguay (Aprox. 78.000 km.2).

Datos sobre los modos de acción de José Ber Gelbard y el equipo de la C.G.E.

A) A QUIENES REPRESENTAN:

Sistemáticamente, los dirigentes de la CGE dicen que representan a 1.200.000 empresarios. ABSOLUTAMENTE FALSO.

La DGI tiene registrados alrededor de 1.650.000 contribuyentes a réditos, de los cuales menos de un millón son empresarios.

Las organizaciones gremiales empresarias de base, que conforman las respectivas Federaciones, Uniones, etc. y que en cada localidad o sector específico se denominan Cámaras, Centros o Sociedades (ej. Cámara de Comercio e Industria de XX o Sociedad Rural de NN) tienen afiliados al 25 o 35 o/o de los empresarios del lugar o sector) quiere decir entonces que, a lo sumo, el 40 por ciento del empresariado del país está agremiado. Es decir, que de un millón cotizan a sus organizaciones menos de 400 mil.



Julio Broner

Esos 400 mil se dividen entre los que pertenecen a entidades de la CGE y los que están nucleados en la Unión Industrial Argentina, Unión Comercial Argentina, Confederaciones Rurales Argentinas, Bolsas de Comercio, etc. que no están en la CGE.

Otra prueba de la irrepresentatividad de la CGE es que sus entidades no participan ni en un diez por ciento de los convenios colectivos de trabajo.

PRIMERA PREMISA ENTONCES:
Nos encontramos ante un grupo absolutamente irrepresentativo.

b) LA C.G.E. Y LANUSSE

La dirección de la CGE, a través del Gral. Panullo, el Cnel. Cornicelli, Cholo Peco, Sajón, etc. avaló y participó del Gobierno de Lanusse, ocupando sus dirigentes cargos públicos (Recalde



Nadra: el ideólogo del P.C.

vicepresidente del Bco. Central, Bilmezis, Gobernador de La Rioja, Juan S. Tartara e Ing. Giberti, Directores del Banco Nación, Ovidio Ventura, Vicepresidente del Banco Central, todos los cargos empresarios del CONES, etc., que en su mayoría aún retienen.

Asimismo, entre sus principales mentores y directivos se encuentran David Graiver (actual Asesor de Gelbard) y Subsecretario durante Manrique, Oscar Magdalena, actual Directivo de la CGE (Comercio) y ex-subsecretario de Manrique). Erico Wisdado, presidente de la CGE de Río Negro y militante del P. Provincial Rionegrino (Gral. Requeijo) etc.

Por otra parte, es conocido que Gelbard-Madanés consiguieron durante Lanusse el contrato Aluar, contra la opinión de importantes sectores, incluso el Est. Mayor Conjunto y que sólo se justifica a partir de una connivencia Gelbard-Lanusse.

Por último, hay que recalcar el ente de Gelbard y Broner con el grupo del P.C. que a través del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, la Asociación de Locatarios de Comercio y la Federación de Centros Comerciales de la Capital (todos manejados por militantes del PC) ha ido penetrando en la CGE y la utiliza como trampolín para penetrar en cargos del Gobierno Justicialista. Ver informe adjunto.

c) AUTORIDAD MORAL Y CAPACIDAD TECNICA

Ocurre que moralmente están "marcados" por todos los sectores como corruptores (caso ALUAR, Gelbard-Madanés, -Caso Azucarera Tucumana, donde fueron a parar presos Jaime Sola, ex-Dirigente de la CGE, Dr. Carlos Graiber, Asesor Jurídico de la CGE y de Gelbard - caso Terza SA, donde fue a la cárcel Raúl Vázquez

-ex Presidente de la Conf. de Comercio de la CGE- caso Banco Provincia de Corrientes -donde el Banco Central separa a Exequiel Gutnisky, ex-Presidente de la Fed. Económica de Corrientes- caso FERROCHACO, donde se esfuman 40 millones de pesos, empresa presidida por Ildefonso Recalde, Secretario de la CGE, etc.

Estos procedimientos las ponen también ahora en práctica, exigiendo comisiones por resolver problemas en ejercicio del Gobierno (Caso Industriales del Tabaco o utilizando la fuerza oficial para negociados, caso Jorge David con las carnicerías de Santa Fe). Es público y notorio el sobreprecio que hay que pagar por conseguir artículos como carne y pollo, ha faltado papas, cebolla, etc.

Se está notando un fuerte desabastecimiento en indumentaria, repuestos automotor, artefactos para el hogar, etc. y mientras hay un millón de desocupados, en nada se incentiva a las empresas para que amplíen sus actividades. Por el contrario, los planes en general son de echar gente y en muchos casos, directamente levantar las plantas.

ESTAMOS ENTONCES ANTE UN GRUPO IRREPRESNTATIVO, INMORAL Y TECNICAMENTE INCAPAZ

PD. En este momento Gelbard ha colocado a no menos de doscientos dirigentes adictos, con sueldos entre 500 mil y un millón de pesos mensuales (más lo demás) en los diversos cargos de la administración pública (Ministerios, Secretarías, Subsecretarías, Organismos descentralizados, Bancos Nación, de Desarrollo, Pro-



Gelbard ha colocado habilmente a sus hombres.

vincia de Buenos Aires. Córdoba, Consejeros Titulares suplentes y alternos del CONES (todos cobran), Ministerios y Subsecretarías de Economía de algunas provincias, mediante presiones directas a los gobernadores (Mi-

rales, Pcia. Buenos Aires; Chebaia. Tucumán; Moreno en Chubut, etc. (Ver anexo).

ESA ES LA MAQUINARIA QUE HAY QUE DESTRUIR.

La penetración del Partido Comunista en la estructura de la C.G.E.

Como es sabido, el P.C. en la Argentina no ha tenido ni tiene influencia en el sector obrero, donde predomina el peronismo:

Su conformación y sus cuadros dirigentes se nutren más bien en los secto-

res burgueses y no son pocas las organizaciones sociales de ese nivel que sufren el influjo de la acción militante de activistas.

En el sector empresario (pequeños y medianos comerciantes e industria-

les) el grado de penetración se amplió a partir de las posibilidades dadas por el manejo que obtuvo de decenas de cooperativas de crédito y del propio Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, cuya evolución alcanzó el

grado máximo durante el gobierno de Illia.

Las Cooperativas de Crédito, que se desarrollaron llenando un evidente vacío de la política bancaria y cubriendo necesidades evidentes de los sectores aludidos, en manos de los activistas sirvieron para penetrar e, incluso presionar, sobre Cámaras o Centros Comerciales, cuyos socios y directivos estaban ligados al desenvolvimiento de dichas cooperativas. Asimismo, el P.C. las utiliza usurariamente, obteniendo intereses negros que superan el 40 o/o, para lograr fondos para su actividad política.

En los últimos años, dos hechos concurrieron para que el avance del P.C. se multiplicara en el plano interno de la C.G.E. a) El decaimiento de la actividad cooperativista de crédito, a partir de las restricciones dictadas por Onganía, que hicieron trasladar a parte de los activistas dedicados a aquellas a otra forma de militancia: la gremial empresaria. b) La evidente alianza pactada con Gelbard, Broner, Dujovne, etc., que se aliaron al P.C. para enfrentar a los dirigentes de la Pcia. de Buenos Aires, Santa Fé, Córdoba, y Entre Ríos, especialmente, que se alzaron contra el predominio de Gelbard.

Además de la mutua conveniencia en la política interna de la C.G.E., puede haber otras razones, incluso económicas que justifiquen ese pacto, puesto que en los últimos años la C.G.E. se ha transformado en defensora del cooperativismo de crédito, Ildefonso Recalde (equipo Gelbard) las defendió cuando ejerció la Vicepresidencia del Banco Central y el Instituto donó 6 millones para la movilización de protesta del 27 de enero de la C.G.E. de la capital.

Sectores donde se detecta la penetración

Federación Económica de la Capital Federal;

Actúa una célula comandada por Bernardo Chernissier e integrada, entre otros, por Salomon Schtirbu y Bernardo Kñallisky.

Este grupo se apoya en otras aós instituciones que controla indirectamente el P.C.: la Asociación de Locatarios y la Federación de Centros Comerciales de la Capital Federal.

Confederación del Comercio de la C.G.E.:

Allí actúan como delegados por la Capital Bernardo Kñallisky y Alfredo



Lanusse también tuvo algo que ver con la C.G.E.

Alessandro, que ocupan la Vicepresidencia 2a. y la Secretaría General, respectivamente. Ocurre que como el Presidente y el Vice 10 son del interior, en los hechos esta Confederación es manejada por los arriba nombrados.

Obra Social de la C.G.E. (Asociación del Personal Superior de la Producción, el Comercio, la Industria y Servicios).

Este ente patrocinado por la C.G.E. y autorizado a actuar bastante discrecionalmente por Manrique y el INOS (en tanto le niegan autorización a otros patrocinados por entidades empresarias contrarias a Gelbard), tiene la posibilidad de manejar muchos fondos, similares a los que maneja una obra social de un sindicato.

La obra social está destinada a personal de dirección de empresas y ellos esperan absorber y, por supuesto luego influenciar y/o utilizar, a directivos de empresas que estén o no en la CGE, pero, por sobre todo, contar con una masa de dinero que les permita financiar las actividades de los militantes full-time que tienen en los Centros, Cámaras, etc.

A partir del acceso a estos cargos importantes y del evidente visto bueno que tienen de la dirección de la CGE, les ha sido fácil penetrar en otras provincias, donde estaban en un proceso embrionario. Así, cuando el Presidente de la Federación de Córdoba, Agapito Albert enfrenta a Gelbard y es separado del cargo, aprovechan el asunto y avanzan comandados por Aron Gladstein, de la Cámara de la Madera de Córdoba.

En Rosario, de la mano de Walter Fernandez, Director de INOS a propuesta de la CGE y falto de todo apoyo gremial, entran, para apuntalarlo y utilizarlo, encabezados por Salomon Kreimer, del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos.

En Entre Ríos, actúan bajo el comando de Miguel Blustein, también del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos.

Hasta dónde habrá llegado el grado de penetración que el propio Kñallisky, citado más arriba, se ha transformado en uno de los delegados del país a Ginebra (OIT), propuesto por la CGE, y actualmente preside la Confederación del Comercio de la CGE y además maneja la Comisión de Precios y Salarios (oficial).

Los Kñallisky, Kreimer, Schtirbu, Chernissier, Gladstein, Blustein, etc. nada tienen que hacer con nosotros. Su lugar está junto a los Nadra, Ghioldi, etc.

ANIVERSARIOS

6 de Febrero de 1945: Fusilamiento de Robert Brasillach

"Si hubiera tenido tiempo, habría sin duda escrito el relato de los días que viví en la celda de los condenados a muerte de Fresnes, bajo ese título. Se dice que ni la muerte ni el sol se miran de frente. Sin embargo, lo intenté. Nada tengo de estoico, y es duro desprenderse de lo que se quiere. Pero trate sin embargo de no dejar, a quienes me veían o pensaban en mí, una imagen indigna.

Los días, los últimos sobre todo, han sido ricos y plenos. No me hacía muchas ilusiones, sobre todo desde que supe el rechazo de mi recurso de apelación, rechazo sin embargo previsto. Concluí el trabajo sobre Chequer que había comenzado, escribí todavía unos poemas. Tuve una noche mala, y por la mañana esperaba. Pero las otras noches, después, dormí con calma. Las tres últimas tardes, releí el relato de la Pasión, cada tarde, en cada uno de los cuatro Evangelios. Rezaba mucho y fue la oración, lo sé, la que me daba un sueño tranquilo. Por la mañana, el capellán venía a traerme la comunión. Pensaba con dulzura en todos aquellos que quería, en todos aquellos con quienes me había encontrado en mi vida. Pensaba con pena en su pena. Pero trataba, lo más posible, de aceptar".

Robert Brasillach

PRISION Y JUICIO

El 14 de agosto de 1944 se había recluso, solo, en una bohardilla de París. Allí escribió la primera parte del "Diario de un hombre ocupado". El 14 de septiembre, enterado de que su familia había sido detenida, se constituyó prisionero para obtener su liberación. Antes, cuando los alemanes en retirada habían ofrecido a algunos periodistas franceses llevarlos consigo, se había negado: "La patria, es el suelo", había escrito. Y se quedó.

Conoció las prisiones que, en esos días del nuevo Terror, albergaban a 300.000 franceses. Primero, Noisy-le-Sec; luego, Fresnes. Escribe todo el tiempo. Concluye el "Diario..."; redacta la "Carta a un soldado de la Clase 60", explicación y testamento político, dirigida a su sobrino de cuatro años, imagen más próxima de la futura juventud; construye el diálogo trágico "Los hermanos enemigos", donde —bajo mantos clásicos— se encarnan el Colaboracionista y el Resistente. También escribe una primera serie de poemas: los primeros Salmos, "Canto para André Chénier", "El Camarada" y "Mi país me hace daño" entre otros; allí se expresan la amargura y la tristeza que oculta a sus amigos y a sus compañeros de prisión.

El proceso ante la Corte de Justicia tiene lugar el 19 de enero de 1945. A raíz de sus artículos aparecidos en el

periódico "Je suis partout", se le imputa el delito de colaboración con el enemigo, según la interpretación del comité de juristas de Argel. Su defensa es magnífica: uno por uno, con idéntica claridad, con idéntica elegancia exenta de desplantes que José Antonio en su proceso, refuta los cargos. Desde el punto de vista de la legalidad, como desde el punto de vista político, no ha defendido sino el interés nacional francés.

Todo es inútil. Los responsables de la derrota de Francia, los mismos que la habían entregado, inerte, a la hecatombe de 1940, aparecen ahora como los "libertadores" a la cola del ejército norteamericano, y exigen víctimas. El omnipotente Partido Comunista (cuyo jefe, Thorez, había exhortado por radio a la desertión, al estallar la guerra, en virtud del pacto Ribbentrop-Molotov), ya ha dictado su veredicto. Y Robert Brasillach es condenado a muerte.

LA VIDA

Había nacido en 1909 en Perpignan. Su padre, teniente del ejército, cayó en acto de servicio en 1914. Estudió en Sens, luego en París, en el Liceo Louis-le-Grand. Allí lo conoció Maurice Bardèche —más tarde su camarada y cuñado— cuando, encaramado sobre un escritorio, recitaba poemas de Baudelaire y de Verlaine. En 1928,

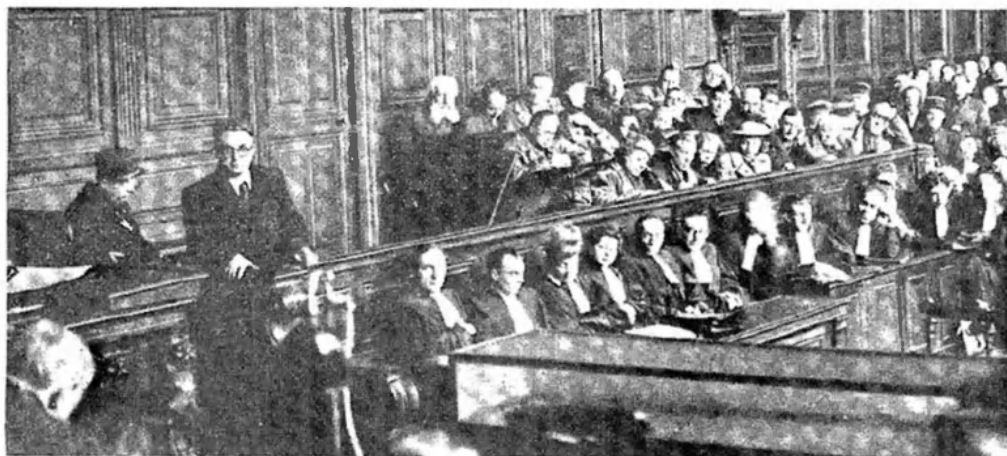
ingresó en la Ecole Normale Supérieure; antes de egresar, escribió su primer libro, "Presencia de Virgilio".

Ya sabía de Charles Maurras: lo habían atraído el método, el rigor intelectual, la claridad clásica. La admiración será duradera: desde Fresnes, en 1945, escribe a Bardèche: "si matan a ese hombre, cualesquiera hayan sido sus defectos, habremos vivido en los tiempos de los últimos grandes franceses: Maurras, el doctor Carrel, Mallol, uno o dos más tal vez".

Sin embargo, su actuación política será por ahora marginal; se limitará, desde 1932 y durante diez años, a escribir la crónica literaria de la "Action Française", y a componer sus primeras, tímidas novelas: "El niño de la noche", "El ladrón de chispas". En febrero de 1934, el "affaire" Stavisky, suprema expresión del régimen, subleva a las juventudes francesas: la política toma a golpear la puerta de Robert Brasillach.

No militará en Action Française (a la que definió como "una mezcla de grandeza, de bufonería y de antiguallas"); ha descubierto el movimiento total que estremece a Europa, y que —aunque vinculado doctrinariamente a aquella— era dueño de un ritmo, de un estilo, más próximos a la sensibilidad juvenil y poética de Brasillach: el fascismo.

Este descubrimiento coincide —y



"Su defensa es magnífica: uno por uno... refuta los cargos".

no casualmente— con su plenitud crítica y literaria. De esa época data el "Corneille"; de entonces, "Los siete colores" y "Al pasar el tiempo...". Luminosas novelas de juventud (no tenía treinta años) y sobre la juventud. Brasillach es ante todo un poeta de la juventud, no concebida —como ahora— como pretexto de facilidad y de vulgar iconoclasia, sino como aventura, como riesgo, como tensa y alegre ocasión creadora. Sus libros están llenos de gracia, de elegancia, de católico y meridional amor a la vida (el que faltara al gran Drieu La Rochelle, falta que acaso lo llevó al atroz atajo del suicidio). La calidad estética de su obra hizo decir años después a François Mauriac "Si Brasillach hubiera sabido hacerse olvidar durante medio año, tal vez hoy sus amigos le ofrecerían una bella espada académica...". Nada le es ajeno: en colaboración con Bardèche, escribe la "Historia de la Guerra de España" y la "Historia del Cine"; todavía en agosto de 1944 completará su "Antología de la poesía Greiga".

La guerra, la guerra suicida del corrupto régimen francés, estalla. Movilizado, Brasillach es destinado a la línea Maginot, allí lo alcanza la derrota, cayendo prisionero. Liberado, asume la jefatura de redacción del semanario "Je suis partout". Desde allí, propugna una política. Para él la colaboración fué, primero, un imperativo de obediencia al legítimo gobierno del Mariscal Pétain; luego, el medio de preservar en lo posible a Francia en medio del desastre. Por fin, en 1941 —con el ataque alemán a Rusia— la guerra, de

nacional, deviene ideológica. Y las primeras grandes derrotas alemanas, junto con la evidente voluntad de las plutocracias occidentales de entregar a Europa, determinan a Brasillach a sostener una idea más alta: contra la colaboración propone la alianza.

Sabemos hoy que Brasillach y sus amigos, aunque derrotados, no se equivocaron: la "Europa de las Patrias" que anunció De Gaulle, no es sino la "Europa de los banqueros", como demostró Henry Coston. La alianza de soviets y usureros sigue dominando al mundo. Y el tribunal de traidores que lo condenó a muerte no castigó la inexistente infracción al artículo 75 del Código Penal, sino su profunda fidelidad a su Patria y a su fe.

LA FE

"El fascismo, hace tiempo que hemos pensado que era una poesía, y la poesía misma del siglo XX (con el comunismo, sin duda). Afirmino que eso no puede morir. Los chicos que serán muchachos de veinte años más tarde, se enterarán con oscura admiración de la existencia de esa exaltación de millones de hombres, los campos de juventudes, la gloria del pasado, los desfiles, las catedrales de luz, los héroes inmolados en el combate, la amistad entre las juventudes de todas las naciones de pie, José Antonio, el fascismo inmenso y rojo... Todo eso puede ser vencido aparentemente por el liberalismo, por el capitalismo anglosajón; eso no morirá más de lo que murió la revolución del 89 en el siglo XIX, a pesar del retomo de los reyes. Y yo, que en estos últimos meses desconfié

tanto de tantos errores del fascismo italiano, del nacionalismo alemán, del falangismo español, afirmo que jamás podré olvidar la irradiación maravillosa del fascismo universal de mi juventud, el fascismo, nuestro mal del siglo". ("Carta a un soldado de la Clase 60", 1945).

LA MUERTE

Vertiginosos, trascurren los días. Brasillach, en su celda, escribe nuevos poemas: otros Salmos, "El niño honor", "Lázaro", "El testamento de un condenado"; concluye también su trabajo sobre André Chénier (como él, artista; como él, arrastrado al sacrificio en circunstancias similares, por "el envilecimiento de una gran nación reducida por sus culpas a elegir entre Coblentz y los Jacobinos"). Mientras tanto, la apelación ante la Corte de Casación es rechazada. Sólo queda el recurso de gracia ante el General De Gaulle, Jefe del Estado. Valéry, Mauriac, Duhamel, Claudel, Maulnier, Marcel, Cocteau, Camus, Aymé y Anouilh, entre otros, suscriben una petición de gracia en apoyo del recurso.

En la tarde del 3 de febrero, el abogado de Brasillach entrevista al General... Podemos imaginarlo —lo hemos visto en Buenos Aires—: el enorme muñeco de nariz picuda y ojitos de cerdo, el varias veces traidor, el amigo de los Rothschilds...

El recurso de gracia es rechazado y el 6 de febrero, al alba, Robert Brasillach es fusilado en la prisión de Fresnes. Tenía treinta y cinco años.

ROBERTO H. RAFFAELLI

La Obsesión del Fascismo

por VICENTE GONZALO MARIA MASSOT

"El Fascismo es el espíritu social y nacional, es el espíritu de equipo ante toda otra cosa. Sería desfigurado creer que no puede servir más que de mural a una resurrección de viejas fórmulas homicidas que han llevado a Rusia a la revolución de 1917 y a España a la revolución de 1931. El Fascismo no es el marxismo pero combate las mismas injusticias contra las cuales éste propone su mal remedio."

ROBERT BRASILLACH

Es verdad que apelar al éxito como criterio único para determinar el valor intrínseco de los individuos y sus acciones, revela una bajeza de sentimientos alarmantes; pero no es menos cierto que, a la hora de justificar determinadas actitudes y, al propio tiempo, justificarse ante el tribunal de la historia, el hombre antepone el éxito --tanto más si se trata de un éxito militar-- a la razón.

Los aliados, vencedores en el campo de batalla, llevaron a Reims la consigna de borrar de la faz terrestre a los movimientos nacionalistas identificados con Europa.

Demasiado trascendente era la realidad del Nuevo Orden --que cada nacionalismo acomodaría a sus tradiciones y circunstancias históricas-- para dejarle sobrevivir. Debía difamarse, circunscribiéndola a un campo donde sólo hallaran cabida los resentidos, los neuróticos, los cazadores de semitas y destructores de todo vestigio de cultura. Catalogados, pues, de fascistas --cuando, en rigor, de fascistas propiamente dichos no tenían sino el patriotismo-- la Falange, a semejanza del Rexismo, L'Action Française, el Nacional Socialismo y la mismísima Guardia de Hierro, quedaron incursos dentro del "nuevo delito".

El móvil de semejante confusión tuvo por objeto desacreditar, a fin de condenar luego, a quienes sólo podía imputárseles su amor a la Patria. Y como la victoria sí da "derechos", y el éxito, según los aliados, hablaba de su

bondad y de la legitimidad de sus aspiraciones, esa condena fue ejecutada: a la entrega de Europa, continuó el crimen de Nuremberg.

EL MERITO FASCISTA

Ahora bien, eligióse al fascismo por haber sido el primero en conquistar el Estado y ejercitar una política que conjugaba, en acabada simbiosis, a la tradición y la revolución. "Desde hace muchas décadas --escribe Thierry Maulnier-- los teóricos de la revolución no concibiendo más revolución que la marxista, han forzado a sus adversarios a penetrar en su propia dialéctica. Es característico que los adversarios de la revolución, al igual que los revolucionarios, no hayan pensado en discutir el hecho mismo de la revolución: los primeros la rechazaban tan ciegamente como los segundos la servían... es evidente que aceptando sin distinción el dilema propuesto por sus adversarios entre el orden establecido y la evolución marxista, declarándose por la resistencia y la conservación del orden establecido, los enemigos del marxismo aceptaban ingenuamente ser relegados a la parte condenada de la historia, a la única posición de combate a la que la historia no dejaba ninguna posibilidad... Sean cuales fueren el valor y las probabilidades futuras de las creaciones fascistas, la novedad y el mérito particular de sus iniciadores ha consistido en escapar a la dialéctica impuesta

por el marxismo, y en no aceptar la pretensión marxista de encarnar todas las posibilidades del porvenir..."

UN IR DIRECTO A LAS COSAS

Cuando Benito Mussolini, el último gran romano, sentó las bases del fascismo, sintetizadas en su célebre frase a Henri Massis: "El fascismo es un ir directo a las cosas", en puridad estaba sentando la primacía del realismo sobre las construcciones políticas a priori. Significaba la revancha de los hechos, cantantes y sonantes, sobre las telarañas ideológicas, y del orden natural sobre los castillos de naipes antihistóricos.

Esa defensa apasionada de las cosas, traducida en una beligerancia práctica, vital, de espaldas a los prejuicios que deforman la realidad y a toda trama de enredos teóricos, inauguraba, en la política moderna, el reinado de lo concreto sobre lo abstracto. De las Corporaciones sobre las sociedades anónimas para la explotación del sufragio universal; del vivir peligrosamente sobre el engorde burgués; de la moral combatiente sobre la decadente moralina pacifista; del "yo concebido como un nosotros", sobre el individualismo y el hormiguero anónimo y masificado; del problema social entendido como ético y no como puro y exclusivamente económico; de la revolución nacional sobre la marxista.

Transformar a la masa ignara, proletarizada e internacionalizada, en un

pueblo jerárquicamente organizado fue la relevante tarea del fascismo. Sólo la fina sensibilidad del Duce pudo obrar el milagro de militarizar y encauzar dentro de los marcos estatales a un pueblo al que comenzó por devolverle su perdida conciencia nacional y al que terminó dándole una convicción, inasequible al desaliente, en el destino de un imperio naciente.

TODOS SOMOS FASCISTAS

Claro que nada de esto reconocieron ni reconocen los enemigos del fascismo. Munidos de ese desdén bellaco, de esa grosería innata con que trasquilan todo lo bello y talentoso que acierta a caer en sus manos, los rojos catalogaron, sin excepción, de fascistas a quienes no participasen de su catastrófica visión economicista de la historia. Desde entonces, no sólo Mussolini sino medio mundo vióse, de buenas a primeras, con el sambenito a cuestas: pues lo que empezó siendo patrimonio exclusivo de liberales y marxistas, hoy a llegado a ser un "derecho" hasta del socialismo africano, de taparrabos y vidrios multicolores.

Según las épocas, el fascismo aparece y desaparece como por arte de magia. Momentáneamente había desaparecido; más el patriótico golpe militar chileno, que eliminó a Allende del mapa, puso a los rojillos histéricos, y hubieron de resucitarlo a Mussolini.

A "Le Monde", un diario blanduzco y baboso, identificado con las izquierdas rosadas, las botas le causan un horror visceral. Expresó: "Allende fue una esperanza pisoteada por las botas y el fascismo..." Y es claro por qué lo hizo, toda vez que "Le Monde" prefiere el tercer sexo al sexo masculino, el color rosa al celeste y, lógicamente, las chandletas a las botas. En nuestro país, el E.N.A., a través de su secretariado general, acusó a "las bandas fascistas" de haber derrocado, juntamente con el imperialismo yanqui, a Salvador Allende. Moisés Chebriavsky, Nilda Tenenbaum y demás intelectuales de pacotilla, permítense identificar, así como así, al fascismo con los yanquis. Los funden, los confunden, y, tras meterles en la misma bolsa, les atribuyen el golpe de Estado. Corta memoria la de estos "gauchitos" que durante los años 40, mientras concurrían a las orgías stalinianas, vivaban a los norteamericanos voz en cuello. Hoy, siguiendo al P.C., su amo, les condenan: y mañana, quizá, vuelvan a darles de besos y abrazos... cosas veredes...

Idéntica ola de antifascismo inundó los diarios y demás medios de "desin-



"El Fascismo es un ir directo a las cosas..."

formación" a la muerte de Neruda. Es que sus amigos grafómanos, ensimismados en los izquierdosos cubiles del arte comprometido, no encontraron mejor manera de otorgarle una pátina heroica a su deceso que acusando al fascismo de haberle matado.

En realidad, Neruda había muerto en la cama como cualquier hijo de vecino.

COLOFON

Demandar al comunismo rigor científico e histórico al tratar el tema "Fascismo", resulta inútil. El brulote

continuará, aquí y allá, siendo lanzado al bolco. Sin embargo, de perseverar los rojos, rojillos y rosados en esta tesitura, en pocos años más no existirá persona alguna exenta del terrible pecado.

Bromas aparte, la fijación manifestada contra el fascismo es síntoma de que aún representa el mayor peligro para la subsistencia del achatado mundo de posguerra. Verse, por tanto, acusado de fascista, si bien supone, estrictamente hablando, un disparate, es al mismo tiempo —por venir de donde provienen las acusaciones— un indicio alentador.

Prejuicios y Contraprejuicios

En el libro "La Universidad Nueva" del pretencioso marxista brasileiro Darcy Ribeiro, mandado a pasear fuera de su país y que anda desparramando su veneno y resentimiento universitario por Latinoamérica, aparece a modo de introito un breve repertorio de opiniones arrevesadas (dicho esto literalmente) de Gonzalez Casanova, obvio compañero de ruta. Para ponerlas al derecho hemos invertido el signo de cada propuesta en columna aparte a fin de descubrir claramente qué piensa la élite bolche (incluido Oscar Varsavsky, que aparece citado como ¡autoridad en la materia!) en el tema de la educación superior, tan manoseado fundamentalmente por ellos mismos. El resultado habla bastante a las claras: los modernos prejuicios son incomparablemente peores que los antiguos, aún para mucha gente izquierdista, pero no imbécil:

Quien se expresa así:

SIETE PREJUICIOS ANTIGUOS SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR:

10 *Prejuicio*: "La educación superior debe ser para una élite y no para las masas.

20 *Prejuicio*: La educación superior disminuye la calidad conforme se imparte a un mayor número de gente.

30 *Prejuicio*: Sólo una proporción mínima es apta para la educación superior (digamos el 0.01 o el 1 o/o).

40 *Prejuicio*: Para la educación superior se debe seleccionar a los más aptos.

50 *Prejuicio*: No se debe proporcionar educación superior más allá de las posibilidades de empleo.

60 *Prejuicio*: El Estado ya está gastando demasiado en educación superior. La educación superior no debe ser gratuita o semigratuita.

70 *Prejuicio*: No se debe querer que todos sean profesionales. Sería horrible un mundo en el que no hubiera obreros.

Quiere significar esto:

SIETE PREJUICIOS MODERNOS SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR:

10 *Prejuicio*: La educación superior no debe ser para una élite sino para las masas.

20 *Prejuicio*: La educación superior aumenta la calidad conforme se imparte a un mayor número de gente.

30 *Prejuicio*: Sólo una proporción mínima no es apta para la educación superior (digamos el 0.01 o el 1 o/o).

40 *Prejuicio*: Para la educación superior se debe seleccionar a los más inaptos.

50 *Prejuicio*: Se debe proporcionar educación superior más allá de las po-

sibilidades de empleo.

60 *Prejuicio*: El Estado no está gastando demasiado en educación superior (más de la mitad del presupuesto de Educación). La educación superior debe continuar siendo totalmente gratuita aún para los estudiantes crónicos.

70 *Prejuicio*: Todo el mundo debe ser profesional. Va a ser maravilloso un mundo en el que todos van a ser "doctores"... aunque algunos van a tener que seguir trabajando de obreros!

Prejuicios aparte se impone decir una palabra sensata sobre cada tema. A nuestro entender la forma recta de enunciar estos siete puntos es la siguiente:

1) La educación superior genera inevitablemente una élite (en todos los países y regímenes) no porque suponga o no un *privilegio* sino porque implica una *exigencia* de orden superior que pocos pueden alcanzar.

2) La masificación de la educación superior obliga a reclutar un número mayor de docentes lo que sólo puede ser satisfecho exigiendo menos nivel a los postulantes. Además todo sistema masivo disminuye si no anula el contacto personal entre alumno y docente deshumanizando la enseñanza, mecanizándola, haciéndola más impersonal y, en una palabra: menos *educativa*.

3) Si la educación superior es realmente superior —no sólo el escalón más alto de la pirámide educativa sino el mejor— será, por razones tan evidentes como las de la geometría, el más estrecho. La base, en cambio deberá ser más ancha si es que todo el sistema está en equilibrio.

4) La aptitud es uno de los requisitos para toda selección intelectual. Y aunque otras condiciones son exigibles, tales como la vocación, la salud física y mental del estudiante etc., no cabe duda que sin un mínimo de aptitud es impensable lograr resultados

medianamente aceptables.

5) La posibilidad de empleo constituye uno de los elementos a tener en cuenta al regular las plazas disponibles en la educación superior. En carreras no tan profesionales como formativas puede tener menos importancia pero en las eminentemente profesionales es algo crucial. ¿De qué serviría formar ingenieros electrónicos en exceso si con los previstos están cubiertas las necesidades y en cambio faltan ingenieros mecánicos? Pongamos por caso. Pero además para qué serviría formar un excedente de ingenieros industriales si, a la vez, se advierte una carencia de ingenieros de título intermedio para labores de mantenimiento que pueden recibirse en la mitad de tiempo?

6) Sobre materia presupuestaria no se puede generalizar gratuitamente. Tampoco las cifras absolutas de lo que se invierte en educación son índice elocuente. Lo que importa es verificar primero si, proporcionalmente, lo que se invierte en este rubro reditúa resultados valiosos, mediocres o inaceptables. En nuestro país, con 53 universidades, evidentemente lo que se gasta en las nacionales (no importa la cifra absoluta) podría redistribuirse de otra manera más racional... entre otras cosas reduciendo el número de instituciones.

En cuanto a la gratuidad o no de la enseñanza hay que decir que aquella ha sido asociada a una falta de respeto por la condición de alumno regular, por las veces que se rinde una misma materia, y en general, por todos los servicios que presta una universidad. Es sabido que lo que no se paga (de alguna manera) no se valora. Para que exista un sistema justo y eficaz es esencial que la enseñanza se pague —aunque sea un pago casi simbólico— y que, a la vez, exista un buen régimen de becas para la mayoría, sea en base a un mínimo de dedicación, sea en base a problemas económicos familiares.

7) Es un anhelo laudable que todo el mundo tenga un oficio, una profesión, un arte o una artesanía... pero para lograr esto no es necesario que todos tengan que pasar por la universidad, ni siquiera por otras formas de la educación superior... como pretende la izquierda intelectualoide y falsamente popular que no hace más que confundir todos los temas involuntariamente o con propósitos inconfesables. ¿Qué nadie caiga ingenuamente en sus redes!

MISCELANEAS

Diccionario de un Rumiante

por BOANERGES HUSITA

"La vaca que más rumea
es la que da mejor leche"

(Martín Fierro)

52. "ALIADO"

LEIDO:

... "la Unión Soviética, una de las mayores potencias exportadoras de petróleo, a la que el boicot árabe, lejos de afectar, le dio UN NUEVO CLIENTE: HOLANDA recibe TODOS LOS DIAS hidrocarburos refinados EN LA URSS desde los puertos bálticos de Klaipeda y Ventspils"

("La Opinión", 11-12-73,
pág. 8, col. 5)

NOS:

Muchos se preguntaban de dónde sacaba fuerzas Holanda, la tierra de la reina Juliana y nuevo centro de la Banca Mundial, para resistir el embargo petrolero árabe.

La respuesta es muy sencilla. Es un ménage à trois (rusos-árabes-holandeses) que se expresa en este silogismo modelo Wall Street:

Los rusos son aliados de los árabes.

Los árabes boicotean a los holandeses.

Ergo: Los rusos engañan a los árabes, comerciando con los holandeses.

Conclusión árabe:

A estos aliados, más vale perdellos que encontállos...

Conclusión liberal:

Ya lo dijo VESPASIANO —a pesar de su onomástica terminación—: "el dinero non olet".



Conclusión inteligente:

—La oposición capitalismo-comunismo es un cuento para señores gordos y editorialistas de "La Prensa". A estos, les recomendamos el discurso de Su Especiosa Majestad La Reina Juliana (18-9-73), donde anuncia la AYUDA HOLANDESA a partir de 1974 a los MOVIMIENTOS DE LIBERACION AFRICANA. Ayuda ya iniciada por otra parte...

—En cuestión de negocios, no hay nada mejor que el Gobierno Mundial: será un universo concentracionario —una Vorkuta multinacional— arrendado a los fenicios de turno.

—PROPOSITO: releer el capítulo de los "Bilderbergers" en el "Gobierno Mundial" de Virion.

53. "¿CIVILIZADOS?"

"Deploramos que HOMBRES CIVILIZADOS hayan tenido la AUDACIA de hacer de la tumba de San Benito el objetivo de una VIOLENCIA IMPLACABLE"

PABLO VI (24-10-64, en Montecassino)

El 15 de febrero de 1944 la aviación yanqui destruía completamente la abadía de MONTECASSINO, uno de los hitos de nuestra civilización, cuna de la Orden benedictina y de todo el monacato occidental.

Fundada en el año 529 por San Benito, patrono de Europa, y carente del mínimo valor militar o estratégico, fue sacrificada ante el altar de la Democracia Universal, la nueva religión que nacería en Yalta y Nüremberg.

Como lo recordara Pablo VI en el discurso citado, el inolvidable Pio XII fracasó en sus esfuerzos por salvar a la histórica abadía. Su voz no fue escuchada. Total: un anciano "sin divi-

siones", suplicando por unas piedras...

Los sarracenos y normandos y demás "bárbaros" que asolaron Montecassino en la Edad Media quedaron así superados por sus herederos directos, nuestros modernos Johnnys, que nace 30 años hicieron desaparecer para siempre un histórico monasterio con sus numerosas e irremplazables obras de arte.

Cosas de la Civilización del Chile...

54. QUIJOTISMO

En este país de pigmeos semicultos, en medio del enciclopedismo sarmientino de la escuela y del positivismo científicista de la Universidad, ante los pontificadores mamuts de la gran prensa liberal y la ramplonería devota de la prensa dominical democristiana, editar una revista seria de teología y alta cultura, con colaboraciones exclusivas de teólogos y pensadores argentinos como Meinvielle, Calderón Bouchet, Furlong, Llambías, Caturelli,

Anzoátegui, etc. y del extranjero como Josef Pieper, el cardenal Siri, el Padre Tromp, Thomas Molnar, el Cardenal Wright, Sciacca, etc., es una verdadera hazaña. Un "tour de force". Como empresa semejante en el país recordamos la desaparecida "Diálogo", dirigida por el Padre Meinvielle.

Si además la revista tiene una elegante y sobria presentación, e incluso reproducciones de grabados, si aumenta el número de sus páginas en solo tres números de 118 a 141 y 155 y alcanza más de medio millar de suscripciones en medio año, esto es ya una empresa de locos-quijotesco-chestertonianos colocados bajo la protección de María Santísima, Madre de la Iglesia y develadora de todas las herejías.

Este milagro se llama "MIKAEL" y nos llega del Seminario de Paraná (Casilla de Correo 141 -Paraná- Entre Ríos), que se profesa eucarístico, mariano, tradicional y tomista.

No nos resta sino felicitar al arzobispo, Monseñor Tortolo, al Padre Silvestre Paúl, rector del Seminario y Director de la revista, y a todos sus colaboradores, por la admirable labor realizada en tan corto tiempo, augurando a "MIKAEL" un muy sincero "Ad multos annos!".



El Padre Julio Meinvielle —en la foto junto a los obreros que iniciaron hace varias décadas el Ateneo de Versalles— colaboró con el excelente MIKAEL hasta su muerte

55. ALUCINANTE PROGRESO

LEIDO:

"Recorriendo estos informes ALUCINANTES, uno puede cobrar conciencia de que en la SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX se han (sic) torturado más personas (resic) que EN TODO EL CONJUNTO DE LA HISTORIA HUMANA".

MARIO DIAMANT

("LA OPINION", 11-12-73, pág. 24, col. 1a.)

NOS:

Después de relatarnos diaria y trululentamente todas las minucias de la guerra y postguerra del Yom Kippur y de casi dejar sus huesos en el frente del Sinaí de tanto escuchar y anotar tiros, Don Mario, el corresponsal viajero del diario de Don Jacobo, quedó sin duda un poco aturrido.

Al humor negro del argentino director de "La Opinión" (los que están en la "opinión" están enfermos, dice el Estagirita en su Metafísica; la cita la próxima vez) no se le ocurrió nada mejor para curarlo de su estupor que, de retomo de la Tierra Prometida, enviarlo a la Conferencia Internacional para la Abolición de la Tortura, inaugurada en París el 10 de diciembre pasado.

El pobre pudo allí estudiar el "frondoso material sobre las diversas formas de tortura practicadas en nuestros días" y quedó tan estupefacto con esos "alucinantes testimonios" que hasta se olvidó de la sintaxis al escribir la sorprendente afirmación citada más arriba.

Porque, ¿no habíamos quedado en que la tenebrosa Edad Media y su no menos tétrica Inquisición eran la cloaca de la Historia, mientras que el siglo XX era el radiante Despertar de la Humanidad a las sonrientes Alboradas de la Historia...?

Además, don Mario, entre nosotros: no le juegue sucio a la colectividad. Si empieza a contar la "era de Bela Lugosi" a partir de la segunda mitad del siglo XX, ¿dónde ubica a los supermonstruos sedientos de sangre y de crueldad, aniquilados definitivamente en 1945...?

Ya sé, hay que cargarle la romana a Portugal, Turquía, Grecia, España y a los yanquis por lo del Vietnam. Pero no se olvide de repetir la musiquita de los "KZ" (Ud. sabe: los "campos de concentración"). No hace falta aclarar su nacionalidad. La propaganda supraliminal de la colectividad ha triunfado:

todo el mundo los asocia ipso facto ya sabemos a quienes, aunque ANTES, DURANTE Y DESPUES de ellos, hubo y hay "KZ" en otro régimen muy admirado por Ud., por Don Jacobo y sus lectores. Pero esto ya es otra historia, me dice el Rumiante. . .).

Por las dudas, don Mario: cambie la fecha. Diga, por ejemplo, "desde 1930. . .". No sea que sus lectores se pongan a leer a RASSINIER y "La mentira de Ulises" y entonces. . . (Me vuelven a repetir que esto es otra historia. Perdonen. Se las debo para otra vez).

56. EUFEMISMO

LEIDO:

"Desde la separación, un hombre de negocios de Los Angeles, Henry Wynberg, de 43 años, había sido el COMPAÑERO CONSTANTE de Elizabeth. WYNBERG SEMUDO el viernes del cuarto del hospital que estaba ocupando la Taylor".

(Reuter-Latin, 9-12-73)

NOS:

Hace tiempo ya que los periodistas dejaron de cometer indiscreciones con la vida privada de las "luminarias de Hollywood" — como las llama mi amigo Juan Laico, quien de tanto leer la prensa seria, ya no camina por la calle, sino por "la vía pública", y no pide agua, sino "el líquido elemento".

Si Elizabeth Taylor, después de haber tenido cinco maridos (el número tres —el judío Eddie Fisher— le abrió los secretos de Hollywood, donde el 90 o/o son no-cristianos), tuvo al holandés Henry Wynberg, vendedor de automóviles, como "SU ACOMPAÑANTE durante los últimos meses" (Associated Press, 9-12-73), ¿qué púdicas orejas podrían sentirse ofendidas por tan inocente denominación?

Y si ahora —nuevo collar de diamantes mediante— se reconcilió con el Burton, su ex-quinto. . . acompañante, se comprende la natural discreción del cable supracitado para hacer desaparecer de la escena al sexto. . .

Claro, mi abuela les hubiera dado otro nombre. . .

¡Estos son tiempos de Comprensión Universal como piden las Naciones Unidas! y no aquellas oscuras épocas retrógradas y medievales, en las que se llamaba al pan pan y a una Taylor una. . .

57. UN CARDENAL CON AGALLAS: SLIPYI

LEIDO: "Mi pueblo, mi Iglesia y YO MISMO hemos conocido los frutos de la negación de los derechos humanos fundamentales. No le deseo a nadie pasar por la misma experiencia. Quiero defender los derechos de todos. Naturalmente, puesto que DIOS HA QUERIDO que sea miembro de una Iglesia y de un pueblo determinados, MI PRIMER DEBER es defender los derechos de esta Iglesia y de este pueblo, es decir, la IGLESIA CATOLICA UCRANIANA y sus fieles. Aprovecho esta ocasión para recordar algo que GENERALMENTE SE IGNORA O QUE SE OLVIDA CON DEMASIADA FRECUENCIA: si otros grupos religiosos en la Unión Soviética, como los bautistas o los JUDIOS, sufren discriminación, LOS CATOLICOS Y ORTODOXOS UCRANIANOS SON LOS QUE SUFREN LAS MAYORES INJUSTICIAS. A estas dos Iglesias se les rehusa el derecho a la existencia legal. No tiene una sola iglesia abierta para responder a las necesidades pastorales de sus fieles, ni en la Unión Soviética ni en su República ucraniana". YOSSYF SLIPYI (mayo 1973, en Nueva York) ("L'Est Europeen", No. 131 — Noviembre 1973, pág. 24)

NOS:

El heroico Cardenal SLIPYI, arzobispo mayor de la Iglesia católica ucraniana, metropolitano de Lviv y Halytch, tiene sus títulos para hacer esta declaración: tres sentencias a trabajos forzados. En 1946, a siete años, en 1954, a cinco años, en 1959, a siete años. . . Cada vez que era liberado volvía a Ucrania a ordenar clandestinamente nuevos sacerdotes.

Liberado en 1963, después de 18 años de torturas y reclusión, dejó Ucrania por presión vaticana (sic) y fue a Roma, "con tristeza", "en un acto de obediencia", porque "yo no he pedido mi libertad". En 1964 fue nombrado arzobispo mayor y en 1965, Cardenal. Como no conoce eufemismos y llama a las cosas por su nombre —"ya termino, no vaya a ser que la Iglesia del silencio hable demasiado", dijo una vez— no es bien visto por los estrategas de la "Ostpolitik" vaticana de acercamiento a los gobiernos del Este.

Pero, no entiendo, me dice un amigo. "Si en la URSS sólo persiguen a los judíos. . . ¿De dónde saca esas historias el Cardenal ucraniano?" (Para su defensa, diré que mi amigo se llama Juan Ingenio y es un impenitente lector de diarios serios).

58. CEDADE

CEDADE — Círculo Español de Amigos de Europa (Apartado 14010 Barcelona-España) publica desde hace siete años un magnífico y valiente boletín mensual, nacional y anticonformista en su primigenio sentido: antiliberal, antimarxista y antihippi.

Sus miembros perseveran "sin prisas, pero sin pausa" —según el consejo goethiano— en la tarea de desmitificación histórica y esclarecimiento doctrinal.

El 29 y 30 de junio de este año, CEDADE realizará en Barcelona un CONGRESO DE JUVENTUDES EUROPEAS, al cual convoca a todos los que "sin pertenecer geográficamente a Europa, tienen una cultura occidental como América, Australia y países del sur de África". Al comienzo del Congreso se realizará un acto en recuerdo de todos los caídos por la causa de Europa.

¡Mucho éxito! y esperamos algún informe de los argentinos presentes.

59. MORIR EN SU LEY

"Mejor es morir desintegrado por una explosión nuclear que seguir viviendo, pero formando parte de una masa de esclavos sin Dios".

Almirante CARRERO BLANCO (entrevista a "Pueblo": 7-2-68; cit. en "Qué Pasa", 17-2-68, pág. 24).

El almirante CARRERO BLANCO había publicado dos libros contra la MASONERIA. Con el seudónimo "Juan de la Cosa", unos comentarios políticos reeditados por "Fuerza Nueva" editorial (340 págs.-Madrid-mayo 1973). Bajo el seudónimo J. BOOR, otro libro titulado "MASONERIA" (Gráficas Valero S.A. 1952, 334 págs.). Párrafos de ambos pueden leerse en la excelente revista "Iglesia-Mundo" (No. 65-15-1-74, pp. 11-14), editada en Madrid (General Sanjurjo, 57-30.)

Mientras su alma aún conversaba con Jesús Sacramentado, el Capitán General de la Armada Española, don Luis CARRERO BLANCO fue lanzado al espacio por una carga de 50 kilos de dinamita v de odio, colocada por el enemigo eterno de España y de la Iglesia.

Rumiantemente vuestro

BOANERCES HUSITA

Cabildo — 27

Una Ley para la Jungla Universitaria

La universidad nacional fue entre nosotros, alguna vez, una institución; institución defectuosa (no menos que el régimen al que pertenecía) pero siempre perfectible. Desde el 25 de mayo de 1973 las cosas cambiaron radicalmente, no porque se produjera allí una verdadera revolución cuyo signo no nos gustase, sino porque lejos de esto, lo único que se ha concretado es la disolución lisa y llana de la entidad. En esa fecha se enseñorean los hijos de los democráticos (que por algo salen bolches) y los nietos de los reformistas que son precisamente quienes iniciaron en 1918 la lenta demolición de una universidad que, por lo menos, consiguieron ir degradando. Y lo más insólito de todo el asunto es que estos "señoritos" de la izquierda han seguido impertérritos a pesar de la balacera de Ezeiza, la defenestración de Cámpora, la reacción final del gobierno contra la guerrilla... ¡como si no tuviera nada que ver con todo eso!

I. De una historia llena de malos antecedentes

Ahora, este gobierno que no se diferencia todo lo que quisiéramos de aquél que permitió este asalto a mano armada de los terroristas académicos, parece querer volver las cosas a su quicio. Para ello se ha pensado que el instrumento adecuado (a falta de coraje moral para agarrar el toro por las astas), lo constituye una ley universitaria más. Es evidente que su implementación no va a tener un trámite fácil, no sólo porque se ha cedido mucho y por demasiado tiempo (a cambio de un cierto número —no tan importante— de votos) sino porque si no ha habido quien sea capaz de encarar la cosa sin ley, no va a ser tan fácil encontrar quién lo haga *efectivamente*, por más ley que se sancione.

Por otra parte, es difícil que una ley (por lo demás ya emparchada) pueda devolver la paz creadora a los claustros, que sufren una crisis estructural de convergadura, especialmente en las universidades masivas. A lo sumo, de lo que se trata, es de intentar una estrategia paralela a la de la represión de la guerrilla aunque del trance la institución en sí pueda salir más dete-

riorada —o al menos igual— que antes. Por lo mismo no hay que adjudicar ningún nivel intelectual o académico a esta ley (que no lo tiene) y creer que devolverá la Universidad a sus fines específicos garantizando su jerarquía. En eso hay que ser realista: la Universidad está hecha trizas —en buena parte por lo acontecido desde mayo del 73 a hoy— y lo mejor que puede esperarse es que se la limpie de marxistas. Pero esto no puede de ninguna manera encontrarnos el día de mañana como complacientes profesores *neo-flor-de-ceiba*.

"La ley no es una panacea, ni puede serlo"

Que la ley sola no va a arreglar las cosas es claro como el agua, desde que *el caos no vino como consecuencia de una ley intrínsecamente mala*. La ley 17.245, en todo caso, fue una ley leguleya, frondosa y floja pero, con mucho, la menos mala de cuantas jamás hubo. Por lo demás, más que una ley, hace falta un equivalente del código penal que condena a los guerrilleros activistas que, en este

caso, pene a los guerrilleros de la ideología opresora y esclavizante. Porque ¿qué diferencia hay entre el instigador y el autor material? ¿Acaso no se ha venido instigando desde la misma Universidad —primero como opositora y luego, ahora, como oficialista— con la mayor impunidad? Pero, claro, la cosa no es tan fácil y el crimen de la *instigación ideológica es un crimen perfecto*, que no deja rastros materiales, ni pruebas, y por esa razón no se lo podrá vencer aplicándole un derecho positivista como es el democrático. Mientras tanto todos sabemos quienes son los culpables, pero estamos inermes frente a la tremenda injusticia de que ellos sigan actuando libremente y nosotros hayamos sido excluidos del juego.

Así como en el orden político general se ha descubierto —tarde pero seguro— que la erradicación de la subversión ideológica marxista es un asunto prioritario (tanto como la defensa del patrimonio nacional y más que el perfeccionamiento de la justicia social), así también y con mayor razón todavía, en la Universidad, antes que reglamentar su funcionamiento es imperioso liberarla del marxismo encaramado y de todas sus sutiles ramificaciones, aún de las que parezcan más inofensivas

(¡ojo!). A este efecto no es muy convincente el argumento de que la ley va a ser la herramienta de limpieza, pues lo importante es QUIEN la aplique y CON QUE respaldo. A este respecto viene bien reflexionar sobre los siete años de gobierno militar en los que, con variantes, también se quería que la universidad *funcionara*, un poco para desentenderse de sus problemas de fondo y otro poco para acallar la conciencia, porque se sabía muy bien que ya estaba perfectamente infiltrada. . . ¡y no de peronistas cienamente! Al contrario, los peronistas apoyaron siempre todas las medidas duras contra el reformismo y el marxismo universitario.

Hasta ahora el gobierno, además de no haber dado ninguna prueba *tangible* de tener en este campo (como nos place reconocer se han dado en otras jurisdicciones), una firme voluntad de depuración, en estos ocho meses de gestión, no ha hecho sino desanimar sistemáticamente a sus mejores aliados potenciales, a los sectores académicos más calificados e incluso a los que encierran mejor un signo nacional. De allí que sea legítimo preguntarse ¿con qué gente? ¿con qué equipos, van a *reconstruir* la universidad nacional demolida hasta sus bases, especialmente desde el 25 de mayo de 1973? ¿Con los mismos Taianas? ¿Con los mentecatos Villanuevas? ¿Con los Kestelboims, los Ibarlucias y los Testas? ¿Con esa ristra de infiltrados que no titubearán en borrarle los pies a Perón con tal de que los deje sobrevivir, porque lo que a ellos sólo les importa es estar en sus puestos para el *"aprés-Perón"*?

"Ir a las cosas"

Además de no bastar la ley, tampoco bastan los hombres. A la manera de Ortega aquí debemos decirnos: *hay que ir a las cosas* porque de estas nadie se ocupa, ni ninguna ley, ni ninguna autoridad, desde que el marxismo consiguió —ya en 1918— convertir a la universidad en campo de lucha ideológica . . . y desde entonces todos los gobiernos les hacen el juego al menos en esto; especialmente la revolución libertadora cuando les entregó el campo libre.

Las *cosas*, digámoslas para concretar, son: LOS CONCURSOS, EL INGRESO, EL PRESUPUESTO y sus posibilidades *reales*, LA PRIORIDAD DE ALGUNOS ESTUDIOS sobre otros, LA MAYOR DEDICACION ESTUDIANTEL Y DOCENTE para acortar las carreras, etc., etc. Todas estas

cosas deben conformar una *política* y una *política* no es ni necesita ser una ley, sino una serie de cursos de acción dentro de una pauta común y homogénea (lo que no se ve por ningún lado en el Ministerio de Educación de Taiana). Antes y después de una ley, hay que convencerse que el arma decisiva consiste en volver la Universidad hacia sus fines específicos rigurosos (sin delirios marxistas, ni macaneos partidistas). Una auténtica vida académica, una investigación seria, una docencia estricta —de haber sido resguardadas— hubieran puesto una valla a la degradación operada antes y después del 25 de mayo de 1973. Por lo menos, si se cumplen esos requisitos no queda sitio para la agitación grosera. . .

"No ahuyentar a la gente decente y capaz"

Pero aún cuando no esté a la vista una posibilidad plena de restituir los valores profundos de la institución universitaria a breve, ni mediano plazo, el gobierno debe comprender de una vez por todas que no debe ahuyentar a los buenos profesores (aquéllos que siendo competentes en su materia suelen ser despistados o no muy advertidos en materia política), no se los debe agredir estúpidamente con slogans populacheros, elaborados por la clase media, que al deteriorar los standards intelectuales de la universidad terminan haciéndole el juego al marxismo. Lo que hay que conseguir —y en esto se presenta una

buen oportunidad— es una síntesis de docentes con buena voluntad, declaradamente no-marxistas y con sentido nacional amplio y no caer en capillas de comité que son las que después sirven para soliviantar al estudiantado.

Es preciso no confundir dos dominios distintos: lo que es la lucha antimarxista de lo que es tender a reconstruir la universidad. Porque es inadmisibles pensar que nadie (ni de la izquierda marxista, ni el peronismo ortodoxo) venga a querer descubrir la pólvora en materia académica. Es evidente que no puede existir una buena universidad sin profesores capaces, alumnos estudiosos y un cierto nivel de equipamiento; todo lo demás, son pampinas. por más que sean slogans efectistas que encierran algunas media-verdades.

II. De la ley que costó ocho meses re-descubrir o el fracaso de la juventud universitaria peronista (con el consiguiente alto precio pagado por la juventud sana del país).

Sólo nos limitaremos a un breve comentario por cuestión de espacio:

Bases: la parte enunciativa de principios la encontramos de inferior calidad que la ley que copia o sea la No. 13.031, llamada "Guardo". Esta era en este aspecto intachable y, más aún, muy pocos advirtieron que su sistema de valores era tan excelente que nunca se los siguió verdaderamente. En cambio, en el proyecto oficial actual en-

Reconstruir la Universidad ¿con los mismos Taianas?



Cabildo — 29

contramos frases como *proporcionar la felicidad* entre los fines de la universidad, que revelan un pensamiento utópico carente en absoluto de rigor. En otro orden de cosas se ha puesto un gran énfasis en el estudio y desarrollo de la ciencia aplicada, lo que en sí no tendría nada de malo si hubiese alguna alusión fundamental (o siquiera accesoria) a la investigación básica o fundamental que constituye una obligación natural de la universidad. Es evidente que se sigue sin ver la diferencia entre la universidad nacional y la universidad tecnológica nacional, a cuyo modelo se está conformando la primera, o sea, otra vez, la nivelación por lo más bajo. Pareciera que para quienes hicieron el proyecto, la ciencia básica es algo execrable, *elitista* como dicen los imbéciles, sin apercibirse que sólo con una ciencia básica fuerte se llega a convertir un país en potencia.

Regiones universitarias: este principio parte del modelo bonapartista ya superado en Francia y no revela sino un mero burocratismo. La única explicación válida sería si con el pretexto de una regionalización, se absorbe la miríada de universidades nacionales recientemente creadas y se las articula en un sistema más simple y menos pretencioso suprimiendo cuantas sobran.

Se insiste, como si realmente se hubiera encontrado una clave decisiva, en mencionar la docencia y la investigación al servicio de la realidad nacional, lo que aparte de ser un nuevo golpe bajo contra la investigación básica implica automáticamente que la realidad es algo muy estrechamente concebido. Más inteligente sería hablar de la necesidad de *ensanchar* la realidad nacional (que es una manera de penetrar la verdad), pero esto no se les ha ocurrido a los que sin querer siguen repitiendo frases que acuñaron los infiltrados, quienes aunque se los expulsan parece que dejan su semilla.

La universidad nunca volverá a ser una isla oligárquica y científica: ¡Faroleros! Para ser oligárquica debió haber intentado al menos ser aristocrática, cosa que hace más de 1/2 siglo que dejó de ser. Para ser científica debió haber sido antes realmente científica alguna vez, cosa que todavía no se había logrado con una mayoría aplastante de profesores que no investigaban en absoluto. Por eso, pues, hay que dejarse de cretinadas e ir a las cosas.

Resulta lamentable sin duda que el proyecto se haya hecho eco de la iniciativa marxista de formar un gobierno cuatupartito, especialmente incorporando a los no-docentes que

forman un gremio totalmente politizado en el sentido comunista de la palabra y que carece de "especialidad" de oficio que los caracterice, por cuya razón su contribución será puramente negativa.

Entre las innovaciones del proyecto de ley está la de incorporar ciertas entidades externas al asesoramiento —indirecto— de la institución. La idea



Dejemos para Cámpora a la "Juventud Maravillosa".

apareció en un libro sobre la materia y hasta ahora nadie la había recogido (*). Todo depende de cómo se instrumente. En todo caso se hace una recomendación sensata de practicar ensayos antes de fijar criterios rígidos. ¡Rara avis en este país donde predomina el reglamentarismo a priori!

Uno de esos baches en que cae el proyecto (seguramente elaborado por muchas manos y con la falta de coherencia que caracteriza a la gestión en materia educacional) es el de proponer como uno de los objetivos de la universidad su *masificación* (SIC) ¡créase o no! Parece que en los ámbitos ministeriales —y en la secretaría de la Presidencia— todavía no se conoce un libro titulado *La Rebelión de las Masas* de un tal Ortega y Gasset. O ¿no será *elitista* este tal Ortega? Es muy difícil entablar un debate con gente que no llegó a los años 30 en la historia de la cultura y que sin embargo se indignan con la última novedad pseudo-intelectual...

En cuanto a la alusión sobre *títulos intermedios* ya estamos cansados que

nos hablen de ellos sin hacer nada al respecto. Además ¿por qué tiene que figurar en una LEY? ¡Como si la legislación vigente se hubiera opuesto a ello! Aquí ocurre a menudo que ponemos las cosas patas para arriba fácilmente: meten cosas específicas y de detalle en la ley y dejan para la improvisación lo fundamental: la orientación y el sistema de valores.

Otro testimonio de que se han infiltrado consignas rojas por ahí, es esa alusión a las universidades provinciales donde se dice que *ninguna ha sido concebida como un motor del sistema de producción local*. ¡Si parece, al leer esta horrible frase, que retrotraídos en el tiempo, nos encontraríamos en el Soviet de los años 20! Por lo visto se entienden a las provinciales como una especie de institutos tecnológicos que es precisamente lo que debiera haberse creado en lugar de pretenciosas universidades, sólo útiles para la difusión de la ideología marxista, en terreno fértil, por lo inadvertido. Como se ve, persiste la confusión.

Con respecto a los alumnos, aparte de que se los pone en su lugar específico y concreto —lo que es bastante ya!— causa risa leer que se implantaría la obligatoriedad de la asistencia a clase. Esto no deja de ser una utopía a esta altura del partido pues cualquiera se pregunta *¿cómo? ¿dónde? ¿con qué?* y no halla respuesta. De todas maneras es una bonita expresión de deseos. Lástima que implique un severo régimen de ingreso, *numerus clausus*, profesores full time, etc., etc. ... todo lo que cuesta mucho tiempo y energías lograr.

El toque más realista aparentemente, del proyecto comentado, se da cuando se anuncia el cese del cuerpo docente por entero. Claro que con la gente que hay dentro, hoy no se podría implementar esta ley. Estamos de acuerdo. Pero lo que pasa es que a continuación —por falta de pensamiento original seguramente— se cae por enésima vez en el error legendario del sistema de concursos como si no hubiera otra manera de nombrar profesores. Pero aún, se vuelve a hablar de plazos para la designación ¡y tan breves como tres años! Evidentemente todo esto está concebido para un modelo de universidad regimínosa donde todos los profesores son ocasionales (su centro de actividad lo tienen en otra cosa y tienen la cátedra como una *changa*). De lo contrario es inadmisibles que se crea justo y digno seguir sometiendo a un profesor full-time, por ejemplo, a un trato tan discrecional. Lo que no se toleraría en una legislación laboral mínimamente

justa, aplicada a obreros sin calificaciones, se adecúa a una de las ocupaciones más altas de la escala social. Tanto declamar contra la sociedad de consumo y los excesos de la competencia en la economía de libre oferta y demanda (donde no siempre es tan condenable pues se trata de *bienes materiales*) y se lo viene a proponer como fórmula ideal a personas de *carne y hueso*, con una vida de méritos y esfuerzos atrás, encima de responsabilidades familiares (porque no se llega a la docencia universitaria tan joven en la vida). Si alguna duda cupiera de que quienes redactaron este proyecto no son universitarios, ésta es una prueba... Por eso es que cada vez más muchos profesores se apartan de la enseñanza y se dirigen hacia la investigación, donde por lo menos existe menos politiquería y un mínimo de estabilidad. Y así se separa aún más la investigación de la docencia, que es uno de los males de la universidad actual y lo que más la desnaturaliza reduciéndola de nivel y asemejándola a una especie de colegio secundario sólo que más liberal, pero donde todos los profesores se limitan a repetir la lección aprendida en los textos.

III. De la crítica a la ley que es desoladora: ¿o es que los gobiernos tendrán la oposición que se merecen?

Si al comentar el proyecto de ley nos hemos referido sólo a los aspectos más negativos es porque hemos dejado para esta parte del artículo la mención a lo que *tiene de positivo*: ¡que eso es justamente lo que impugnan los opositores del gobierno! ¡Dios nos libre de ellos!

En primer lugar existe una gran confusión en la crítica que se formula. Especialmente entre los radicales, que al no saber bien qué argumentar, se atrincheran en la cuestión legal de la autonomía, sin darse por enterados que no estamos en momentos para arriesgar que la universidad caiga de nuevo en un Puiggrós, que el país no puede permitirse ese riesgo... Evidentemente los radicales todavía no se han avivado del todo. Son aliados del gobierno en la amnistía pero no en la sanción del Código Penal; se oponen a la represión a la guerrilla igual que a la liquidación de la anarquía universitaria hija (o nieta) legítima del reformismo.

Después están las críticas de la FUA de Córdoba o las de la FULNBA (una FUBA recauchutada pero tan bolche como siempre) que claman por la anulación del ingreso, exigen partes iguales en la representación cuatripartita (o sea la anulación de los profesores) y se

rasgan las vestiduras porque se deja al P.E. la última instancia en la designación de profesores. Los alfonsínistas, por su parte, lloran la falta de participación estudiantil en la designación de autoridades, ¡seguramente porque lo candidatearían a Risieri Frondizi o a Rolando García! De todas estas críticas ni vale la pena ocuparse.

Curiosamente las observaciones más sensatas y específicas (que son en cierta medida una aprobación implícita de lo esencial del proyecto), las encontramos en declaraciones del Socialismo Democrático, que denuncia claramente que *se ha llevado al seno de la Universidad a la guerrilla con sus programas nihilistas y negativos* aunque después la embarga con alusiones a la reforma del 18. O también en LA PRENSA, que ve con más lucidez que los radicales el problema concreto y hace un análisis objetivo y desapasionado en su editorial del día 21 de enero.

En suma, la oposición en general critica la ley por lo que tiene de bueno: anulación del poder estudiantil, sentido general antimarxista e intención (discutible en su operatividad) de restaurar la jerarquía universitaria.

Pero de todos los comentarios el más jugoso y desconcertante proviene de los mequetrefes que están enseñoreados en la Universidad de Buenos Aires, que son los menos *racionales* y *populares* que pensar se pueda. Adoptando la misma estrategia de los diputados de la *Juventud* que impugnaron las reformas al Código, vienen a decir que están de acuerdo con el fondo (naciendo gala de verticalidad), pero que tienen algunas pequeñas discrepancias de detalle que se hacen una obligación moral en aclarar... ¡los muy hipócritas! Así pues, después de protestar reiteradamente (con una obsecuencia asquerosa) que están *totalmente identificados* con el proyecto de ley, vienen las *observaciones* (SIC) *secundarias* (SIC) que nada más ni nada menos se refieren: 1) a la limitación de la participación de los estudiantes que consideran *básica*; 2) a la revaloración del rol del profesor dentro de la institución (a la que se oponen) y 3) a que no se dé todavía una receta más rígida de lo que un profesor debe investigar, o sea, la negación más cruda que se pueda imaginar de la mínima autonomía intelectual sin la cual no hay universidad de ninguna manera... o la hay al estilo de la de Rusia y China. De tal modo este señorito Villanueva (el diminutivo intenta reflejar su breve talento aún como marxista revolucionario), siguiendo el mismo estilo que los diputados de la juventud con quienes está con-

sustanciado, pretende hacer la misma jugarreta que éstos... ¡a Papá! ! !

IV' Gran finale del año 2000

Ese año 2000 tan remanido que no deja de ser una cifra cualquiera (como el de un número de lotería antes del sorteo), sigue siendo invocado como meta convencional. Se ha dicho que nos hallará unidos o dominados, lo que quién sabe si es cierto porque el verdadero riesgo es que nos encuentre *unidos y dominados al mismo tiempo*. O sea que el peligro en el año 2000 es muy probable que ya no sean los Estados Unidos sino el Comunismo Internacional fortalecido por la decadencia de Occidente. Como quiera que sea, todo esto entra en el terreno harto problemático de las profecías.

Pero de lo que sí ya podemos estar bien seguros es que el año 2000 va a encontrar a la Argentina padeciendo en vivo los efectos terribles de un período en que se deformó toda una generación universitaria, que por entonces, deberá asumir su rol dirigente.

Nada de idioteces ya acerca de la *juventud maravillosa* (dejémoslo para Cúmpora). Los estudiantes de hoy que sacan su título sin contracción al estudio, sin profesores dignos, sin esfuerzo intelectual, aprobando exámenes colectivos sin saber realmente lo que debieran, son cómplices (quieranlo o no) de chantaje hacia los pocos profesores buenos que quedan y cómplices de la subversión por no haberla denunciado oportunamente. Pues bien, estos jóvenes de hoy van a ser los protagonistas del año 2000. ¿Y es este el año 2000 en el que se ha puesto una fe ciega?

¡Y pensar que todo esto pudo ser evitado, pues si el 25 de mayo de 1973 la universidad no era una maravilla, ni mucho menos, todavía se la podía salvar del naufragio con un acertado golpe de timón! (lo que se hizo pero hacia el otro lado) ¡Sólo un personaje de la calaña de Taiana pudo ser el artifice —consecuente en el plano educativo— de la gestión inenarrable de Cúmpora y sus *muchachos* y hacerla durar tanto tiempo después de su defenestración! ¿Hasta cuándo Catilina?

(*) Cfr. P.H. Randlc: *Hacia una Nueva Universidad*, Bs. As. EUDEBA, 1968, p. 67 et. seq. donde el autor propone la creación de un Senado en el cual estén representadas las entidades que tienen alguna significación en el intelecto nacional (ni sindicatos ni empresarios).

LIBROS

ESCRITOS POLITICOS

Nimio de Anquín. Instituto Leopoldo Lugones. 1972. 127 páginas

Este pequeño volumen reúne varios trabajos independientes del profesor de Anquín. Dos características signan éste, no obstante su carácter de recopilación, unitario esfuerzo intelectual: la franqueza de sus conclusiones y la trivialidad de sus planteos. Y aún hay otra más que debemos señalar desde el comienzo de esta crónica: su heterodoxia.

Hay, por lo menos, dos ideas centrales que deseamos rescatar, porque apuntan al corazón de la actual problemática nacionalista argentina, y de cualquier esquema nacional, de lo que sin duda el autor tiene conciencia. Una es la necesidad de sustituir el concepto cristiano de "proximidad" por el pagano y, según de Anquín, más "nacionalista", de "proximidad". La proximidad es la relación entre dos hombres de un mismo territorio y de una misma raza (ya que la "condición

aplican reglas especiales, no universales y por lo tanto no provenientes del Derecho natural sino de la dialéctica "amigo-enemigo", en la que de Anquín cree encontrar la fuente de la dinámica de la historia.

Pero esto, con todo y ser tan grave que contradice todo el pensamiento católico tradicional y vuelve imposible la edificación del Reino de Cristo en la tierra, adquiere aún un tono más delirante al encuadrarse en el marco de una tesis abierta y profundamente herética y es la que afirma la extinción del "eon" cristiano, bajo los seguros golpes de Hegel, Comte y Marx. Es la noción del Ser, del Ser Esterno, que vuelve después de 2000 años que, por gravitación de presencia, oscurece la noción del Dios creador y por lo tanto, hace inútil toda teología que no es más que "la teoría del cristianismo" (p. 108).

Nimio de Anquín insiste en llamarse católico. Lo dice con un cierto énfasis: "Naturalmente, como católico reconozco que su verdad es la Verdad..." (p. 42). Pero siempre se queda a medio camino, mejor dicho, a cada paso muestra su incapacidad de pensar según su fe: "Entiéndase bien que afirmo la necesidad de la enseñanza cristiano-católica, no porque ésta sea más verdadera sino porque es la más conveniente, eficaz y útil" (p. 41/2). Es innecesario refutar tales teorías. En cierta forma es imposible: ya la raíz de su pensamiento se encuentra mortalmente afectada por la impronta pagana de su concepción hegeliana de la historia y de la política.

Recorriendo el libro se encuentran innumerables pasajes en que este espíritu se manifiesta. Por ejemplo, cuando de un modo más o menos inesperado concluye: "La fuerza de una familia está ligada a la amistad de los padres con los hijos, más que a la autoridad" (sic) (p. 61) o cuando nos transmite una concepción totalitaria del Estado según Santo Tomás (p. 13) o cuando se solaza al describir un proceso cíclico de la Historia Universal, en el que el "eon" cristiano seguirá al platónico (p. 105), etc.

La importancia del libro acrece con su peligrosidad. Porque pretende, y de hecho lo hace, replantear los fundamentos mismos del nacionalismo argentino, como política y como filosofía política y lo hace remitiéndose a lo que podemos llamar sus "primeros principios". Tarea infértil, por lo demás, puesto que no logra superar sus propias contradicciones, la principal de las cuales es la que consiste en enfrentar al modernismo sumergiéndose en sus mismos cauces y bebiendo en sus mismas fuentes.

En definitiva, una curiosa jugada intelectual que llega, incluso, a trasuntar un cierto dramatismo proveniente de la tensión entre un cristianismo al que se lo cree muerto —y así se lo declara— y un paganismo redescubierto.

VEO

CINE

LUDWIG

Libro cinematográfico: Luchino Visconti y Enrico Medioli

Interpretes: Helmut Berger, Romy Schneider, Silvana Mangano, Trevor Howard.

Fotografía: Armando Nanuzzi

Escenografía y vestuario: Piero Tosi

Dirección: Luchino Visconti

Las opiniones opositoras a la existencia de una concepción autoral del cine, resultan inocuas ante el evidente testimonio de un film en que todo trasunta la presencia de su director, Luchino Visconti.

Enrolada en la línea comenzada en los años 50 con "Senso", "Ludwig" es otro representante de una melancolía por una época y un estilo de vida que se ha ido, que ha hecho de Visconti el expositor de una decadencia deleitabile.

Luis II, el rey loco de Baviera, se presenta con el incomparable atractivo de un idealismo delirante, capaz de decidir la gloria o la destrucción. De naturaleza refinada y sensibilidad estética, características enemigas de un carácter firme si no se las sabe ordenar, Visconti, como en su anterior obra "Muerte en Venecia", indaga sobre las inclinaciones mal canalizadas y sus trágicos resultados. A una pretendida vida en la verdad, sin hipocresías ni falseamientos de convencionalismos sociales o éticos, se opone una vida dominada por los instintos y las pasiones; se entrevé el desorden y las causas que lo provocan, pero no se da con la solución. Comienza entonces su búsqueda, a través de una difícil aceptación de sí mismo, no victoriosa, no derrotada —como la de Von Aschenbach en Muerte en Venecia— sino evadida, soslayada, redimida acaso en sus errores por la locura.

No podemos entrar más en el espíritu intus de la película, una hora de corte nos impide profundizar en lo que sin duda es necesario para captar en su



primordial en el orden político es que haya comunidad de raza y de tierra". (p. 61). "pues más allá de los límites de la Nación y del país, habita el extraño (idem). En proximidad ha sido instituida por Cristo mismo en la parábola del Buen Samaritano y considera que todos los hombres, por encima de las fronteras de la Patria, son hermanos. Se precave, aunque no muy científicamente, el autor: "Por cierto que no pretendo establecer una contradicción entre el orden evangélico y el político" (p. 64), pero la consecuencia es ineludible: es preciso volver al concepto judío de nación como unidad religioso-racial, en que el extranjero es el bárbaro, el enemigo, a quien se le

total dimensión el personaje. Es natural entonces que se resienta la concepción trágica de la obra en su aspecto más importante. Un espléndido espectáculo visual, no justifica totalmente una vista a la que se ha privado de su principal elemento, la grandeza argumental.

Técnicamente, la puesta en escena es inobjetable; reconstrucciones de sobrio preciosismo, dominan las ambientaciones de gran rigor histórico a la que contribuye la estupenda fotografía, baste recordar los juegos de espejos presentando imágenes indirectas, los espléndidos escenarios de los castillos bávaros mostrados con ropaje de nieve o lluvia pero siempre en invierno, disimulando de esta forma con la desnudez propia de la estación, el despojo de los tiempos.

Los reparos que tuviere el film en cuanto a montaje o irregularidad de los tiempos, como la incoherencia de continuidad escénica deben sus razones a las codiciosas tijeras de los promotores. Es de destacar la importante labor de Helmut Berger y su ductilidad a la dirección, que le hacen desempeñar su rol más meritorio. Estupendas las actuaciones, fugaces en la versión local, de Silvana Mangano y Trevor Howard como también la de Romy Schneider.

CGFR



FEMINISMO

En una entrevista concedida a una revista italiana, la actriz francesa Brigitte Bardot hizo las siguientes declaraciones.

P.: ¿Y si te hablan de ingresar a un movimiento feminista, por ejemplo?

B.B.: ¡Bah!, eso es algo absolutamente cómico e idiota. Jamás las mujeres serán como los hombres. Eso no quiere decir que no tengan sus derechos; pero para realizarse plenamente una mujer no necesita —es más, creo que no debe— competir con los hombres. Lo que pasa es que ya casi no quedan mujeres de verdad ni hombres de verdad. Los

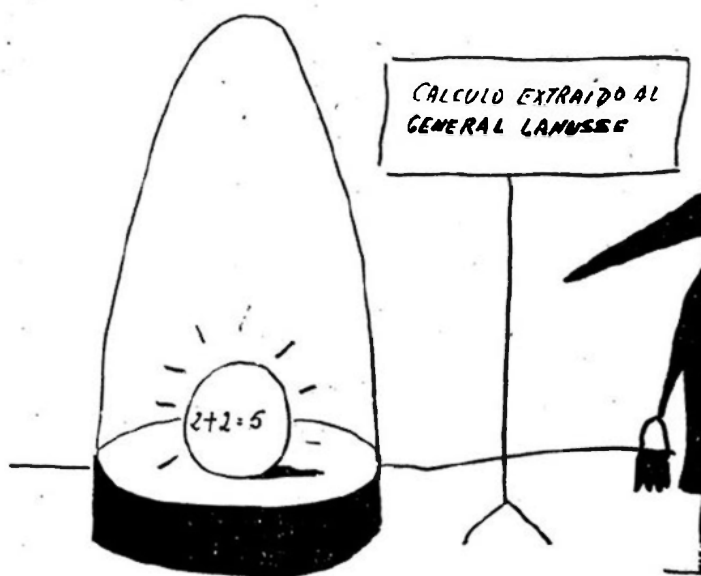
hombres se dejan elegir, se dejan tomar. No hay más que ver a cualquier muchacho de 20 años: de atrás no se sabe a qué sexo pertenece. Los tipos se hacen las gatitas y las mujeres juegan al lobo feroz. Absurdo.

P.: ¿No crees que en realidad se está gestando un nuevo tipo de relación entre el hombre y la mujer, una nueva forma de pareja?

B.B.: Si es así, no me interesa. Un hombre debe proteger a una mujer; y una hembra debe ser un reposo para el guerrero. Ella está en la casa cuando él viene; pone flores y le hace la vida más agradable. El papel del hombre no es cocinar, limpiar los muebles y cuidar a los chicos mientras la mujer se va a trabajar.



LAS TERMOPILAS



por LEONIDAS



EN ESTEREOFONIA Y FRECUENCIA MODULADA, SOMOS LOS PRIMEROS, Y LOS MEJORES.

Fuimos la primera radio que transmitió en estereofonía.
Fuimos la primera también en frecuencia modulada.

Ahora para ratificar nuestras ganas de superación, inauguramos en Santa Fe 1960 una antena nueva. La más alta de Sudamérica.

Con ella perfeccionamos aún más nuestras emisiones para que Ud. recepción mejor. Disfrute de esta nueva realización, escuchando la seleccionada programación que le ofrecemos durante las 24 hs.

Ese será el mejor premio a nuestro esfuerzo. Un motivo más para alentarnos a estimular nuestras ganas de ser primera.



LS 10

RADIO DEL PLATA

La radio con más ganas de ser primera.

Para esos libros que no están en cualquier librería...

CLUB DEL LIBRO CIVICO

J. Pieper - E. d'Ors - J. Donoso Cortés - A. Millón Puelles - L. Castellani - C. Fabro - A. Falcionelli - J. de Maistre - E. Palacio - J. Daujat - H. Sima - B. Tello - R. Doll - Ch. Dawson - H. Sáenz y Quesada - C. Sacheri - H. Belloc - R. de Laferrere - Ch. Maurras - F. J. Vocos - J. A. Casaubón - J. Madirán - F. Bosch - J. M. Palacio - R. Guenón - E. Gilson - J. C. Goyenche - J. Irazusta - M. F. Sciacca - J. L. Gallardo - T. Maulnier - R. R. Aragón - F. Ibarguren - M. Gálvez - J. Meinvielle - J. M. Rosa - R. Calderón Bouchet - J. M. de Estrada - R. Guardini - T. Casares - C. A. Disandro - H. Coston - M. de Corte - M. de Saint-Pierre - R. Guardini - I. B. Anzoátegui - J. Ousset - L. Salleron - T. Molnar - B. Montejano - F. Wilhelmsen - A. Saldías - C. Ibarguren - P. Randle - F. Chávez - L. Lugones - L. Marechal - G. K. Chesterton y tantos otros.

EUDEBA - THEORIA - LIBRERIA HUEMUL - FONDO EDITORIAL RIOPLATENSE - CRUZ Y FIERRO EDITORES - ITINERARIUM - ARETE - RIALP ARGENTINA - NUEVO ORDEN - B.A.C. - ACERVO - SPEIRO Y TODAS LAS EDITORAS AMERICANAS Y EUROPEAS.

Córdoba 679, 5º p. of. 504 - Bs. As. - Tel. 392 - 6125